

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม  
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕



เทศบาลตำบลหน้าพระลาน  
อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำเข้าสู่ข้อมูล ผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวก ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) การเปิดเผยข้อมูล ๒) การปฏิบัติหน้าที่ ๓) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๔) การใช้อำนาจ ๕) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๖) คุณภาพการดำเนินงาน ๗) การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๘) การใช้งบประมาณ ๙) การปรับปรุงการทำงาน ๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริหารผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

เทศบาลตำบลหน้าพระลาน หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุนส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลกระทบต่อการยกระดับ ค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Percetion Index : CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

เทศบาลตำบลหน้าพระลาน

๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

## หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวก เพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ซึ่งถือว่าเป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน มีทั้งหมด ๓ ส่วน ประกอบด้วย

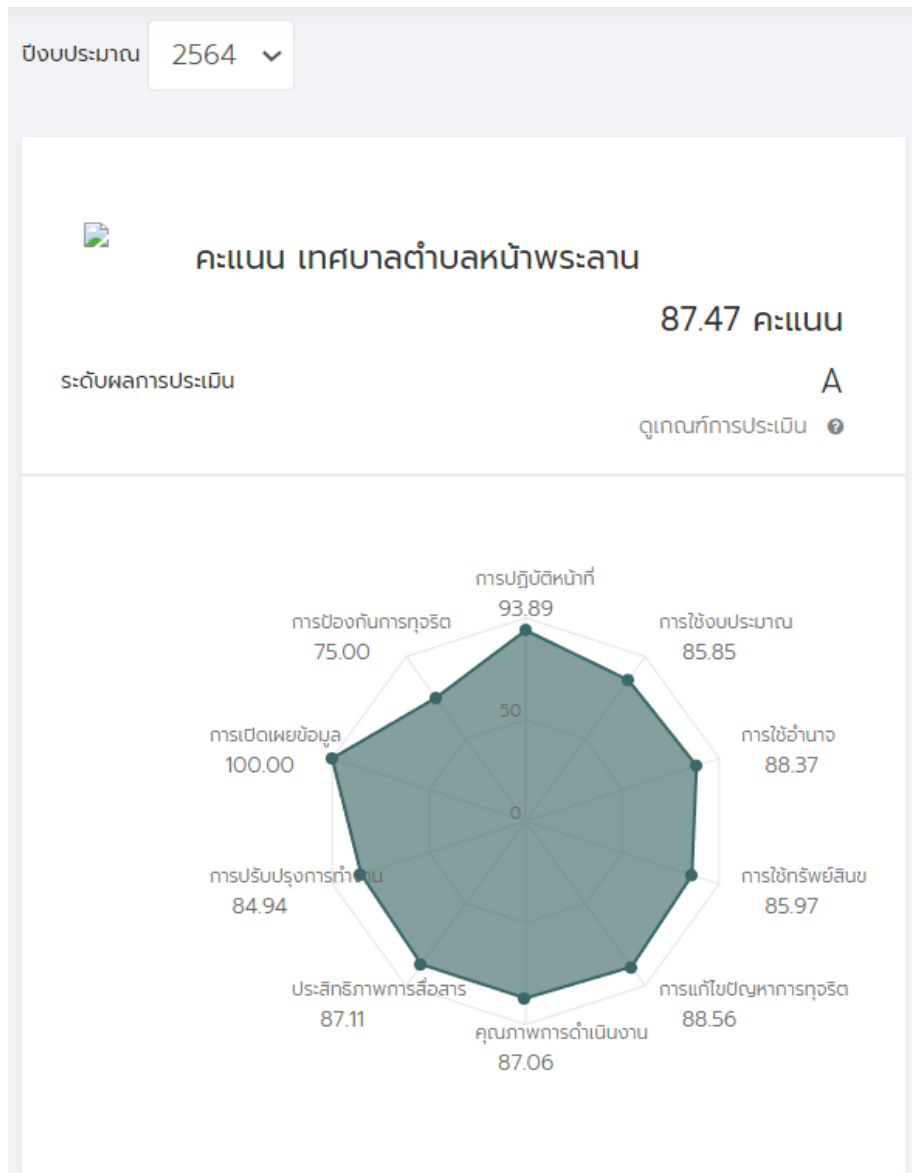
๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินการของหน่วยงานรัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ประกาศ  
ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปี ๒๕๖๕ โดยเทศบาลตำบล  
หน้าพระลานได้รับคะแนนจากการประเมิน คือ ๘๗.๔๗ คะแนน ระดับผลการประเมิน A ผลการประเมิน *ผ่าน*



### คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
2	การปฏิบัติหน้าที่	93.89
3	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	88.56
4	การใช้อำนาจ	88.37
5	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.11
6	คุณภาพการดำเนินงาน	87.06
7	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	85.97
8	การใช้งบประมาณ	85.85
9	การปรับปรุงการทำงาน	84.94
10	การป้องกันการทุจริต	75.00

คะแนนสูงสุด 100.00 คะแนน

คะแนนต่ำสุด 75.00 คะแนน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

จากการประเมินคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ITA) ของเทศบาลตำบลหน้าพระลาน ประจำปี ๒๕๖๔ โดยภาพรวมได้คะแนน ๘๗.๔๗ คะแนน อยู่ในระดับ A โดยผลการประเมินจำแนกตามตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์มี ๘ ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล มีระดับคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มีระดับคะแนน ๙๓.๘๙ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีระดับคะแนน ๘๘.๕๖ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีระดับคะแนน ๘๘.๓๗ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีระดับคะแนน ๘๗.๑๑ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มีระดับคะแนน ๘๗.๐๖ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีระดับคะแนน ๘๕.๙๗ คะแนน และตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีระดับคะแนน ๘๕.๘๕ คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์มี ๒ ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน มีระดับคะแนน ๘๔.๙๔ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันทุจริต มีระดับคะแนน ๗๕.๐๐ คะแนน โดยการวิเคราะห์ผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัดได้ดังนี้

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT คะแนนรวม ๘๘.๙๓	
๑. การปฏิบัติหน้าที่ ๙๓.๘๙ คะแนน	จากผลคะแนน IIT พบว่า
๒. การใช้งบประมาณ ๘๕.๘๕ คะแนน	- การปฏิบัติหน้าที่ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูล
๓. การใช้อำนาจ ๘๘.๓๗ คะแนน	เกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการ
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๘๕.๙๗ คะแนน	ให้บริการและต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่ว่าจะ
๕. การแก้ไขปัญหาทุจริต ๘๘.๕๖ คะแนน	<p>เป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว กำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณ ให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ</p> <p>- การใช้งบประมาณ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุพร้อมทั้งเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในได้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p>- การใช้อำนาจ ให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ มีการพัฒนากระบวนการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงานหรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มีเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย</p> <p>- การใช้ทรัพย์สินของราชการ ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพิ่มมาตรการกำกับติดตามและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ</p> <p>- การแก้ไขปัญหาการทุจริต ส่งเสริมให้มีการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริตและลงโทษทางวินัยเมื่อพบการทุจริตอย่างจริงจัง สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน สร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริต ส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน</p>

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง/รักษาระดับ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT คะแนนรวม ๘๖.๓๗	
๖. คุณภาพการดำเนินงาน ๘๗.๐๖ คะแนน	จากผลคะแนน EIT พบว่า
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘๗.๑๑ คะแนน	- <b>คุณภาพการดำเนินงาน</b> เป็นการปฏิบัติหน้าที่ของ
๘. การปรับปรุงการทำงาน ๘๔.๙๔ คะแนน	เจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและ
<p>ระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด และต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ปิดบังหรือปิดเป็นข้อมูล ไม่เรียกรับผลประโยชน์อื่น ๆ ส่งเสริมการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก</p> <p>- <b>ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b> ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน ให้เข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น</p> <p>- <b>การปรับปรุงระบบการทำงาน</b> ให้มีการปรับปรุงพัฒนาทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น การนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวก รวดเร็ว และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสให้มากขึ้น</p>	
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT คะแนนรวม ๘๗.๕๐	
๙. การเปิดเผยข้อมูล ๑๐๐.๐๐ คะแนน	จากผลคะแนน OIT พบว่า
๑๐. การป้องกันการทุจริต ๗๕.๐๐ คะแนน	- การเปิดเผยข้อมูลและการป้องกันการทุจริต
<p>เป็นการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ซึ่งต้องดำเนินการปรับปรุงในข้อ ๐๔๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เนื่องจากต้องแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐ (ITA) ในแต่ละปีงบประมาณและกำหนดมาตรการ กำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการเพื่อนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน และนำผลการวิเคราะห์เผยแพร่สู่เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน</p>	

**รายละเอียดผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน**

๑. ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๘.๙๓ ซึ่งอยู่ในระดับ ดี บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสิ่งที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้

**รายละเอียดผลการประเมิน แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔**

หัวข้อการประเมิน	ข้อสังเกต	ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน	ข้อเสนอ
<b>ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ</b>			
๑๗ ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด คะแนนที่ได้ <b>๖๒.๖๑%</b>	ยังมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กรจำนวน ๔.๓๕% ไม่ทราบแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงาน	- การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานยังมีข้อบกพร่อง - บุคลากรภายในหน่วยงานบางกลุ่มยังไม่ให้ความสำคัญหรือสนใจข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน	- มีมาตรการในการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานให้กับบุคลากรในหน่วยงานให้รับทราบ อาจดำเนินการโดยรายงานแผนการใช้จ่ายให้ที่ประชุมประจำเดือนทราบ - ส่งเสริมให้บุคลากรภายในหน่วยงานทุกคนมีส่วนร่วมในการติดตามความก้าวหน้าในการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน
๑๘ หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณโดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (คุ้มค่า, ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้) คะแนนที่ได้ <b>๘๔.๘๗%</b>	ยังมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กรมีความเห็นว่า การเบิกจ่ายงบประมาณยังไม่คุ้มค่า และบิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	การเบิกจ่ายงบประมาณยังไม่คุ้มค่าและบิดเบือนวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	- มีมาตรการลงโทษที่ชัดเจน หากพบว่า การเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานบิดเบือนจากวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้



หัวข้อการประเมิน	ข้อสังเกต	ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน	ข้อเสนอ
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ			
<p>๑๓ ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด คะแนนที่ได้ ๗๘.๓๐%</p>	<p>ยังมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กร จำนวน ๖.๕๒% เห็นว่าผู้บังคับบัญชามีการมอบหมายงานอย่างไม่เป็นธรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การไม่เปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความสามารถที่ตนเองถนัด</li> <li>- การมอบหมายงานไม่ตรงกับความรู้ความสามารถ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำแนวทางการมอบหมายงาน การแบ่งหน้าที่ให้ผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และเป็นธรรม</li> <li>- จัดประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจ รายละเอียดของงานที่มอบหมาย</li> <li>- เปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา</li> </ul>
<p>๑๔ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด คะแนนที่ได้ ๗๙.๐๑%</p>	<p>ยังมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กร จำนวน ๒.๑๗% มีความเห็นว่ายังไม่ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพอย่างถูกต้อง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินผลการปฏิบัติงานยังไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน</li> <li>- ขาดคุณธรรมและความยุติธรรมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน</li> </ul>	<p>กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับคุณภาพของผลงาน และเผยแพร่หลักเกณฑ์การประเมินให้กับบุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบ</p>
<p>๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่านมีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด คะแนนที่ได้ ๗๙.๓๘%</p>	<p>ยังมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กร จำนวน ๓.๒๖% มีความเห็นว่า การคัดเลือกผู้เข้ารับการอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา ยังไม่เป็นธรรม</p>	<p>การปิดกั้นมิให้ทุกคนภายในหน่วยงานได้เข้ารับการอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณาคัดเลือกบุคลากร เพื่อเข้ารับการอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นระบบ</li> <li>- เผยแพร่และประชาสัมพันธ์การอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา รวมทั้งแจ้งหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณาให้ทุกคนทราบอย่างทั่วถึง</li> </ul>

หัวข้อการประเมิน	ข้อสังเกต	ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน	ข้อเสนอ
<b>ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>			
<p>1๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่านมีความสะดวกมากน้อยเพียงใด คะแนนที่ได้ <b>๘๑.๒๒%</b></p>	<p>ยังมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กรจำนวน ๔.๓๕% มีความเห็นว่าขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานยังไม่มีความสะดวก</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานมีขั้นตอนที่ยุ่งยาก</li> <li>- ขาดความเข้าใจในกระบวนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำคู่มือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการยืมใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน</li> <li>- สร้างความเข้าใจในกระบวนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน</li> </ul>
<p>1๒๑ ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่านมีการขออนุญาตอย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด คะแนนที่ได้ <b>๘๒.๒๙%</b></p>	<p>ยังมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กรจำนวน ๓.๒๖% มีความเห็นว่าการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ยังไม่ถูกต้อง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ขาดความเข้าใจในกระบวนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงาน</li> <li>- การขาดจิตสำนึกในการนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ โดยไม่ได้รับอนุญาต</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดทำคู่มือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการยืมใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน</li> <li>- สร้างความเข้าใจในกระบวนการขออนุญาตและมีบทกำหนดโทษสำหรับผู้ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่กำหนด</li> </ul>
<p>1๒๓ ท่านรู้แนวทางปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด คะแนนที่ได้ <b>๗๗.๑๖%</b></p>	<p>ยังมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กรจำนวน ๔.๓๕% มีความเห็นว่ายังมีบุคลากรบางส่วนยังไม่รู้แนวทางปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ</p>	<p>ไม่มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้อง</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สร้างความในกระบวนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน</li> <li>- เผยแพร่แนวทางปฏิบัติ/ระเบียบเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้บุคลากรภายในได้รับทราบ</li> </ul>

หัวข้อการประเมิน	ข้อสังเกต	ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน	ข้อเสนอ
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ			
<p>1๒๔ หน่วยงานของท่านมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด คะแนนที่ได้ <u>๘๒.๗๐%</u></p>	<p>ยังมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กร จำนวน ๕.๔๓% มีความเห็นว่าการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวก ยังไม่มีประสิทธิภาพ</p>	<p>การควบคุมการใช้ทรัพย์สินของทางราชการยังไม่มีประสิทธิภาพ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กำหนดกลไกในการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน</li> <li>- จัดทำทะเบียนควบคุมการเบิก การยืมทรัพย์สินของทางราชการอย่างเป็นระบบ สามารถตรวจสอบได้</li> </ul>

๒. ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๖.๓๗ ซึ่งอยู่ในระดับ ดี บ่งชี้ให้เห็นว่า ประชาชนหรือผู้มารับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมี การให้ข้อมูลที่ ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกเขาไปอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบ ว่ามีการเรียกรับสินบนทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และ ผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่ดีสิ่งที่ดีควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้

รายละเอียดผลการประเมิน แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

หัวข้อการประเมิน	ข้อสังเกต	ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน	ข้อเสนอ
<b>ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน</b>			
E๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่าน ติดต่อปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านตาม ประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด, เป็นไป ตามระยะเวลาที่กำหนด) คะแนนที่ได้ <b>๘๑.๘๖%</b>	พบว่าผู้ติดต่อราชการ จำนวน ๒.๔๑% ไม่เข้าใจขั้นตอน และ ระยะเวลาที่กำหนด	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่เข้าใจการให้ คะแนนในกระบวนการประเมินซึ่ง เจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่ กำหนด เพียงแต่ไม่เข้าใจว่าควร ประเมินโดยให้คะแนนในระดับมากที่สุด	จัดให้มีการประเมินในเบื้องต้น ทุก ๆ ครั้งที่มีผู้ติดต่อราชการ ประชาสัมพันธ์ กระบวนการทำงานและแจ้งให้ผู้มา ติดต่อทราบถึงระดับคะแนนการ ประเมินเพื่อการพัฒนากระบวนการ ทำงานให้อยู่ในระดับที่ดียิ่งขึ้น
E๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่าน ติดต่อปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับ ผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียมกันมาก น้อยเพียงใด คะแนนที่ได้ <b>๘๑.๘๖%</b>	พบว่าผู้ติดต่อราชการมีความเห็นว่ การให้บริการของหน่วยงานมีการเลือก ปฏิบัติ	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่เข้าใจการให้ คะแนนในกระบวนการประเมินซึ่ง เจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ เพียงแต่ไม่เข้าใจว่า ควรประเมินโดยให้คะแนนในระดับ มากที่สุด	พัฒนาการบริการสร้างมาตรฐานเท่า เทียมกัน เช่นการจัดให้มีบัตรคิว จัดให้ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ในการให้บริการกับผู้มา ติดต่อราชการ และแจ้งให้ผู้มาติดต่อ ทราบถึงระดับคะแนนการประเมินเพื่อ การพัฒนากระบวนการทำงานให้อยู่ใน ระดับที่ดียิ่งขึ้น

หัวข้อการประเมิน	ข้อสังเกต	ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน	ข้อเสนอ
<b>ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน</b>			
E๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักมากน้อยเพียงใด คะแนนที่ได้ <b>๘๒.๔๙%</b>	พบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกองค์กรมีความเห็นว่าหน่วยงานมีการดำเนินงานโดยไม่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่เข้าใจการให้คะแนนในกระบวนการประเมินซึ่งหน่วยงานได้ดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก เพียงแต่ไม่เข้าใจว่าควรประเมินให้คะแนนในระดับมากที่สุด	จัดให้มีการประเมินในเบื้องต้น ทุก ๆ ครั้งที่มีผู้ติดต่อราชการ ประชาสัมพันธ์กระบวนการทำงานและแจ้งให้ผู้มาติดต่อทราบถึงระดับคะแนนการประเมินเพื่อการพัฒนากระบวนการทำงานให้อยู่ในระดับที่ดียิ่งขึ้น
<b>ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>			
E๖ การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีลักษณะดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด (เข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน, มีช่องทางหลากหลาย) คะแนนที่ได้ <b>๘๑.๔๔%</b>	พบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกองค์กรเข้าใจกระบวนการทำงานและสามารถติดต่อ หรือทราบข้อมูลของหน่วยงานได้หลากหลายช่องทาง และมีความเข้าใจว่ากระบวนการทำงานเข้าถึงยาก ซับซ้อนและมีช่องทางที่เผยแพร่ข้อมูลไม่หลากหลาย	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่เข้าใจการให้คะแนนในกระบวนการประเมินซึ่งหน่วยงานได้ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การเพิ่มช่องทางการเข้าถึงข้อมูลให้มีความหลากหลาย เพียงแต่ไม่เข้าใจว่าควรประเมินโดยให้คะแนนในระดับมากที่สุด	ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาติดต่อราชการ ทราบถึงกระบวนการทำงานต่าง ๆ และช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานว่ามีหลากหลายช่องทาง จัดให้มีการประเมินในเบื้องต้น ทุกๆครั้งที่มีผู้ติดต่อราชการ และแจ้งให้ผู้มาติดต่อทราบถึงระดับคะแนนการประเมินเพื่อการพัฒนากระบวนการทำงานให้อยู่ในระดับที่ดียิ่งขึ้น
E๗ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด คะแนนที่ได้ <b>๘๓.๒๘%</b>	ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกองค์กรมีความเห็นว่าหน่วยงานยังมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบน้อยอยู่	หน่วยงานขาดการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	จัดให้มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ให้หลากหลาย และอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง

หัวข้อการประเมิน	ข้อสังเกต	ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน	ข้อเสนอ
<b>ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>			
<p>E๙ หน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด คะแนนที่ได้</p> <p><b>๘๑.๗๐%</b></p>	<p>พบว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกองค์กรได้รับการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร</p>	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่เข้าใจการให้คะแนนในกระบวนการประเมินซึ่งหน่วยงานได้ชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน เพียงแต่ไม่เข้าใจว่าควรประเมินให้คะแนนในระดับมากที่สุด</p>	<p>ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาติดต่อราชการทราบถึงกระบวนการต่าง ๆ จัดให้มีการประเมินในเบื้องต้นทุก ๆ ครั้งที่มีผู้ติดต่อราชการ และแจ้งให้ผู้มาติดต่อราชการถึงระดับคะแนนการประเมินเพื่อการพัฒนากระบวนการทำงานให้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น</p>
<b>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน</b>			
<p>E๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด คะแนนที่ได้</p> <p><b>๘๐.๘๙%</b></p>	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกองค์กรทราบถึงการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่</p>	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่เข้าใจการให้คะแนนในกระบวนการประเมินซึ่งหน่วยงานซึ่งมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้ดียิ่งขึ้น เพียงแต่ไม่เข้าใจว่าควรประเมินให้คะแนนในระดับมากที่สุด</p>	<p>ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาติดต่อราชการทราบถึงกระบวนการต่าง ๆ จัดให้มีการประเมินในเบื้องต้นทุก ๆ ครั้งที่มีผู้ติดต่อราชการ และแจ้งให้ผู้มาติดต่อราชการถึงระดับคะแนนการประเมินเพื่อการพัฒนากระบวนการทำงานให้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น</p>
<p>E๑๒ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด คะแนนที่ได้</p> <p><b>๘๐.๘๙%</b></p>	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกองค์กรยังไม่ทราบถึงการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการของหน่วยงาน</p>	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่เข้าใจการให้คะแนนในกระบวนการประเมินซึ่งหน่วยงานซึ่งมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ให้ดียิ่งขึ้น เพียงแต่ไม่เข้าใจว่าควรประเมินให้คะแนนในระดับมากที่สุด</p>	<p>ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาติดต่อราชการทราบถึงกระบวนการต่าง ๆ จัดให้มีการประเมินในเบื้องต้นทุก ๆ ครั้งที่มีผู้ติดต่อราชการ และแจ้งให้ผู้มาติดต่อราชการถึงระดับคะแนนการประเมินเพื่อการพัฒนากระบวนการทำงานให้อยู่ในระดับที่ดีขึ้น</p>

หัวข้อการประเมิน	ข้อสังเกต	ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน	ข้อเสนอ
<u>ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร</u>			
<p>E๑๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด คะแนนที่ได้</p> <p><b>๗๘.๘๗%</b></p>	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกองค์กร จำนวน ๒.๔๑% ยังมีความเห็นว่าหน่วยงานยังเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการน้อยอยู่</p>	<p>ขาดการประชาสัมพันธ์ช่องทางของหน่วยงานในการให้โอกาสผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น</p>	<p>ประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน</p>
<p>E๑๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด คะแนนที่ได้</p> <p><b>๘๓.๖๙%</b></p>	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกองค์กร ยังไม่ทราบว่าหน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีการความโปร่งใสมากขึ้น</p>	<p>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่เข้าใจการให้คะแนนในกระบวนการประเมินของหน่วยงาน ซึ่งมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ เพียงแต่ไม่เข้าใจว่าควรประเมินโดยให้คะแนนในระดับมากที่สุด</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาพัฒนาการปฏิบัติงานให้โปร่งใส มีประสิทธิภาพ และลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เช่น การแจ้งเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ผ่านระบบออนไลน์ เป็นต้น</li> <li>- ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>

๓. ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๗.๕๐ ซึ่งอยู่ในระดับ ดี บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานมีการวางระบบที่ดีเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยรวมแล้วหน่วยงานสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่น ๆ ได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้

รายละเอียดผลการประเมิน แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

หัวข้อการประเมิน	ข้อสังเกต	ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน	ข้อเสนอ
<p>ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต</p> <p>ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต</p>			
<p>ข้อ ๐๔๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p> <p>คะแนนที่ได้ ๐.๐๐%</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีเฉพาะผลการวิเคราะห์ที่แสดงเกิดจากการวิเคราะห์ของที่ปรึกษา ปี ๒๕๖๓ จากระบบ ITA</li> <li>- หน่วยงานต้องทำการวิเคราะห์เพิ่มเติมเอาจากผลเมื่อปี ๒๕๖๓ และมาทำมาตรการภายในหรือแนวทาง</li> </ul>	<p>ไม่มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ เช่น ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน เป็นต้น</p>	<p>มอบหมายเจ้าหน้าที่ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในแต่ละปีงบประมาณและกำหนดมาตรการ กำหนดตัวผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติงานของหน่วยงาน</p>



**ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕**

มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	การติดตามผล
<p>๑. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี</p>	<p>๑. สร้างการรับรู้ให้แก่เจ้าหน้าที่ของเทศบาลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</p> <p>๒. เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ของเทศบาลมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ</p> <p>๓. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีทางบอร์ดประชาสัมพันธ์และเว็บไซต์เทศบาล</p>	<p>สำนักปลัด/กองคลัง</p>	<p>ตลอดทั้งปี ๒๕๖๕</p>	<p>รายงานผลการดำเนินการให้ผู้บริหารทราบและประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ของเทศบาลทราบโดยทั่วกัน</p>
<p>๒. มาตรการ การปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล และพนักงานจ้างเรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อน</p>	<p>๑. มีการจัดอบรมหรือประชุมพนักงานของเทศบาลเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน</p>	<p>สำนักปลัด</p>	<p>ตลอดทั้งปี ๒๕๖๕</p>	<p>รายงานผลการดำเนินการให้ผู้บริหารทราบ</p>

มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	การติดตามผล
	๒. จัดทำมาตรการหรือคู่มือเพื่อเผยแพร่ลงเว็บไซต์ของเทศบาล			
๓. มาตรการ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๑. จัดทำคู่มือการใช้ทรัพย์สินของราชการ ๒. จัดประชุมพนักงานเพื่อให้รับทราบถึงการใช้ทรัพย์สินของราชการ ๓. เผยแพร่คู่มือการใช้ทรัพย์สินของราชการลงเว็บไซต์เทศบาล	ทุกกอง	ตลอดทั้งปี ๒๕๖๕	รายงานผลการดำเนินการให้ผู้บริหารทราบ
๔. ปรับปรุงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑. จัดทำแผนผังแสดงขั้นตอน/ระยะเวลาการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งระบุผู้รับผิดชอบงานบริการให้ประชาชนทราบ ผ่านทางเว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์ ๒. สร้างจิตสำนึกให้แก่พนักงานในหน่วยงานให้บริการต่อผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ ให้ข้อมูลอย่างถูกต้อง	ทุกกอง	ตลอดทั้งปี ๒๕๖๕	รายงานผลการดำเนินการให้ผู้บริหารทราบ

มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	การติดตามผล
๕. ปรับปรุงประสิทธิภาพการสื่อสาร	๑. ประชาสัมพันธ์ช่องทาง การเผยแพร่ข้อมูลของ เทศบาลตำบลหน้าพระลาน ให้ผู้มาติดต่อทราบ ๒. สร้างการรับรู้ให้ผู้มา ติดต่อสามารถแสดง ความเห็น ทิชม ร้องเรียนต่อ การทุจริตของเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานได้	ทุกกอง	ตลอดทั้งปี ๒๕๖๕	รายงานผลการดำเนินการให้ ผู้บริหารทราบ
๖. ปรับปรุงระบบการทำงานให้มี ประสิทธิภาพ	๑. จัดให้มีการประเมินความ พึงพอใจ ในการตอบ แบบสอบถาม ณ จุดบริการ หรือแบบสอบถามออนไลน์ ๒. จัดทำและเผยแพร่ มาตรการให้ผู้มารับบริการ ได้มีส่วนร่วม	ทุกกอง	ตลอดทั้งปี ๒๕๖๕	รายงานผลการดำเนินการให้ ผู้บริหารทราบ

มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	การติดตามผล
<p>๗. มาตรการส่งเสริมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p>	<p>๑. แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ.๒๕๖๔</p> <p>๒. มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ เช่น ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติงาน เป็นต้น</p> <p>๓. มีมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ฯ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ เช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล เป็นต้น</p>	<p>สำนักปลัด</p>	<p>ตลอดทั้งปี ๒๕๖๕</p>	<p>รายงานผลการดำเนินการให้ผู้บริหารทราบ</p>