

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม  
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕



เทศบาลตำบลหน้าพระลาน  
อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำเข้าสู่ข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวก ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) การเปิดเผยข้อมูล ๒) การปฏิบัติหน้าที่ ๓) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๔) การใช้อำนาจ ๕) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๖) คุณภาพการดำเนินงาน ๗) การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๘) การใช้งบประมาณ ๙) การปรับปรุงการทำงาน ๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

เทศบาลตำบลหน้าพระลาน หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลกระทบต่อการยกระดับ ค่าดัชนีการรับรู้ การทุจริต (Corruption Percetion Index : CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

เทศบาลตำบลหน้าพระลาน

กันยายน ๒๕๖๕

## ๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวก เพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ซึ่งถือว่าเป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน มีทั้งหมด ๓ ส่วน ประกอบด้วย

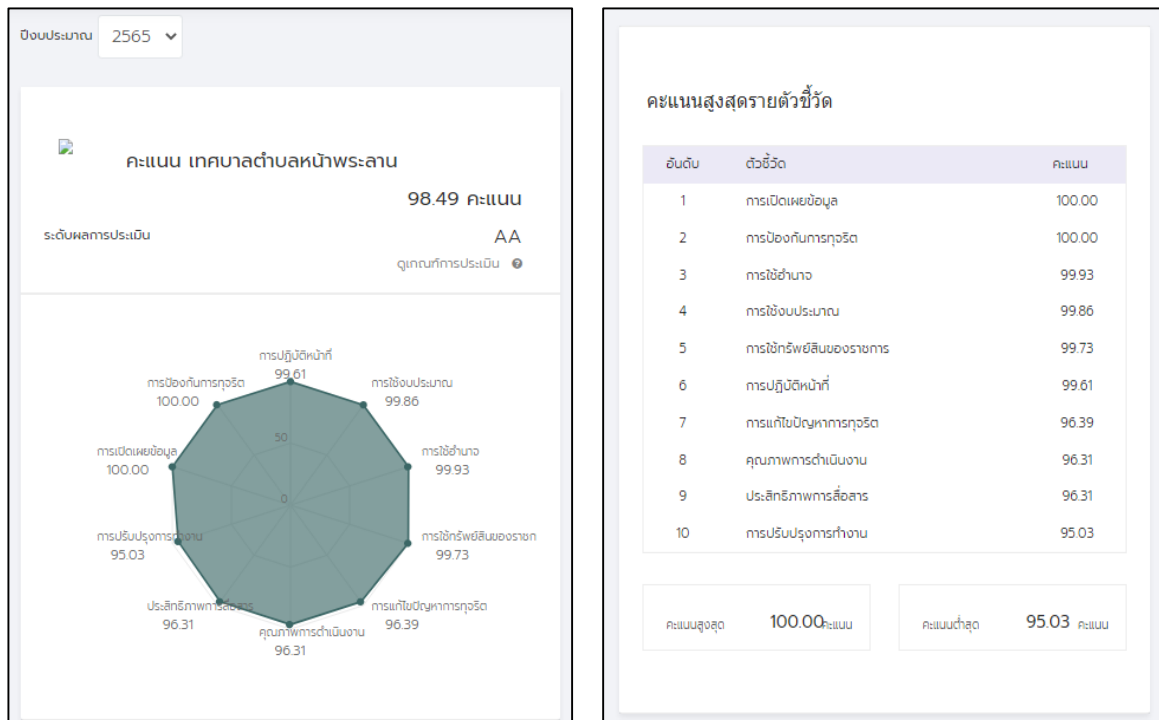
๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

## ๒. ผลการประเมินคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินการของหน่วยงานรัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ของเทศบาลตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ประกาศผลคะแนนการประเมินคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๕ โดยเทศบาลตำบลหน้าพระลานได้รับคะแนนจากการประเมิน คือ ๙๘.๔๙ คะแนน ระดับผลการประเมิน AA ผลการประเมินผ่าน



สรุปได้ว่า ตามคะแนนภาพรวมหน่วยงานเทศบาลตำบลหน้าพระลาน ได้คะแนน ๙๘.๔๙ คะแนน ระดับผลการประเมิน AA ผลการประเมิน คือ ผ่าน ซึ่งตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ คือ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุดเท่ากับร้อยละ ๙๕.๐๓ คือ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

## ๓. เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA)

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีของเทศบาลตำบลหน้าพระลาน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ อยู่ในระดับผลการประเมิน AA ได้คะแนน ๙๘.๔๙ คะแนน ซึ่งเพิ่มขึ้น ๑๑.๐๒ คะแนน (เทียบจากผลการประเมินของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔) ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	คะแนนปี พ.ศ.๒๕๖๒	คะแนนปี พ.ศ.๒๕๖๓	คะแนนปี พ.ศ.๒๕๖๔	คะแนนปี พ.ศ.๒๕๖๕	เพิ่ม/ลด ๒๕๖๔-๒๕๖๕
คะแนนภาพรวม	๗๗.๘๐	๗๑.๔๑	๘๗.๔๗	๙๘.๔๙	+๑๑.๐๒
ระดับผลการประเมิน	B	C	A	AA	
<u>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน IIT</u>	๗๙.๔๗	๗๘.๓๓	๘๘.๕๓	๙๙.๑๐	+๑๐.๕๗
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๘๕.๙๓	๘๗.๒๐	๙๓.๘๙	๙๙.๖๑	+๕.๗๒
๒. การใช้งบประมาณ	๗๗.๗๘	๗๕.๑๖	๘๕.๘๕	๙๙.๘๖	+๑๔.๐๑
๓. การใช้อำนาจ	๗๙.๖๓	๗๘.๕๘	๘๘.๓๗	๙๙.๙๓	+๑๑.๕๖
๔. การใช้ทรัพย์สินของทาง ราชการ	๗๖.๒๕	๗๖.๐๑	๘๕.๙๗	๙๙.๗๓	+๑๓.๗๖
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๗.๗๕	๗๔.๖๙	๘๘.๕๖	๙๖.๓๙	+๗.๘๓
<u>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก EIT</u>	๗๙.๙๕	๘๘.๖๕	๘๖.๓๗	๙๙.๘๘	+๑๓.๕๑
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๗๙.๒๗	๙๐.๕๑	๘๗.๐๖	๙๖.๓๑	+๙.๒๕
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๒.๓๓	๘๘.๗๔	๘๗.๑๑	๙๖.๓๑	+๙.๒๐
๘. การปรับปรุงการทำงาน	๗๘.๒๖	๘๖.๖๙	๘๔.๙๔	๙๕.๐๓	+๑๐.๐๙
<u>แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ OIT</u>	๗๔.๙๓	๕๓.๒๓	๘๗.๕๐	๑๐๐.๐๐	+๑๒.๕๐
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๘๒.๐๐	๖๙.๐๖	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๐
๑๐. การป้องกันทุจริต	๖๗.๘๖	๓๗.๕๐	๗๕.๐๐	๑๐๐.๐๐	+๒๕.๐๐

#### ๔. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากการประเมินคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ITA) ของเทศบาลตำบลหน้าพระลาน ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๕ โดยภาพรวมได้คะแนน ๙๘.๔๙ คะแนน อยู่ในระดับ AA โดยผลการประเมินจำแนกตามตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดผ่านเกณฑ์ทั้งหมด ๑๐ ตัวชี้วัด ซึ่งจำแนกจากตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด ดังนี้ คือ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล มีระดับคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันทุจริต มีระดับคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีระดับคะแนน ๙๙.๙๓ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีระดับคะแนน ๙๙.๘๖ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีระดับคะแนน ๙๙.๗๓ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มีระดับคะแนน ๙๙.๖๑ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีระดับคะแนน ๙๖.๓๙ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มีระดับคะแนน ๙๖.๓๑ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีระดับคะแนน ๙๖.๓๑ คะแนน และ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน มีระดับคะแนน ๙๕.๐๓ คะแนน โดยการวิเคราะห์ผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัดได้ดังนี้

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง	ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น/รักษาระดับ
<p><u>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT คะแนนรวม ๙๙.๑๐</u> จากผลคะแนน IIT พบว่า อยู่ในระดับดีเยี่ยม</p>		
<p>๑. การปฏิบัติหน้าที่ ๙๙.๖๑ คะแนน</p>	<p>- การแก้ไขปัญหาการทุจริต หน่วยงานควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลของการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ได้</p>	<p>- มีมาตรการในการเผยแพร่ข้อมูล</p>
<p>๒. การใช้งบประมาณ ๙๙.๘๖ คะแนน</p>	<p>ดำเนินการแล้ว/ที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข/ความคืบหน้าของการดำเนินการ ให้</p>	<p>การแก้ไขปัญหา/ความคืบหน้าของการดำเนินการ ที่ได้</p>
<p>๓. การใช้อำนาจ ๙๙.๙๓ คะแนน</p>	<p>ดำเนินการแล้ว/ที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข/</p>	<p>ดำเนินการแล้ว/ที่ยังไม่ได้รับการ</p>
<p>๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๙๙.๗๓ คะแนน</p>	<p>ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ได้รับทราบผ่าน</p>	<p>แก้ไข ให้กับพนักงานในหน่วยงาน</p>
<p>๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๙๖.๓๙ คะแนน</p>	<p>ช่องทางต่าง ๆ ของหน่วยงาน</p>	<p>ได้รับทราบ พร้อมทั้งยึดระเบียบและกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น</p>
<p><u>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT คะแนนรวม ๙๕.๘๘</u> จากผลคะแนน EIT พบว่า อยู่ในระดับดีเยี่ยม</p>		
<p>๖. คุณภาพการดำเนินงาน ๙๖.๓๑ คะแนน</p>	<p>๑. คุณภาพการดำเนินงาน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ควรต้องยึดหลักตามมาตรฐาน</p>	<p>๑. คุณภาพการดำเนินงาน เจ้าหน้าที่ควรประชาสัมพันธ์</p>
<p>๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๙๖.๓๑ คะแนน</p>	<p>ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด มีความเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ปิดบังหรือ</p>	<p>กระบวนการทำงานและระยะเวลาในการปฏิบัติงานให้ผู้</p>
<p>๘. การปรับปรุงการทำงาน ๙๕.๐๓ คะแนน</p>	<p>ปิดเป็นข้อมูล มีใจรักบริการ คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก</p> <p>๒. ประสิทธิภาพการสื่อสาร หน่วยงานควรมีการประชาสัมพันธ์ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนได้รับทราบเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่ต้องครบถ้วน ชัดเจน และเป็นปัจจุบัน</p> <p>๓. การปรับปรุงการทำงาน หน่วยงานควรมีการประชาสัมพันธ์หรือนำเสนอผลการปรับปรุงระบบการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการเพื่อให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อได้รับทราบถึงการปรับปรุงการทำงานของหน่วยงาน และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสให้มากขึ้น</p>	<p>มาติดต่อทราบ และบริการอย่างเท่าเทียมกัน เช่น การจัดให้มีบัตรคิว</p> <p>๒. ประสิทธิภาพการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาติดต่อราชการทราบทราบถึงช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานว่ามีหลากหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ ไลน์ เฟสบุ๊ก ของหน่วยงาน</p> <p>๓. การปรับปรุงการทำงาน มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ให้หลากหลายและอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง และมีช่องทางการแสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางออนไลน์</p>

ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง	ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น/รักษาระดับ
<p>แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT คะแนนรวม ๑๐๐  จากผลคะแนน OIT พบว่า อยู่ในระดับดีเยี่ยม</p>		
๙. การเปิดเผยข้อมูล ๑๐๐.๐๐ คะแนน	<p>- ไม่มีประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง/จุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน แต่จะต้องรักษาระดับมาตรฐานไว้ในปีต่อไป</p>	<p>- ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลให้ประชาชน รับทราบข้อมูลข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น</p>
<p>๑๐. การป้องกันการทุจริต ๑๐๐.๐๐ คะแนน</p>		

**รายละเอียดผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน**

๑. ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๙.๑๐ ซึ่งอยู่ในระดับ **ดีเยี่ยม** บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสิ่งที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้

**รายละเอียดผลการประเมิน แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕**

หัวข้อการประเมิน	ข้อสังเกต	ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน	ข้อเสนอ
<b>ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>			
1๒๗ หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด คะแนนที่ได้ ๘๐.๐๐%	ยังมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กรบางคน ไม่ทราบถึงการแก้ไขปัญหา/ความคืบหน้าของการดำเนินการ ของหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหา/ความคืบหน้าของการดำเนินการ</li> <li>- บุคลากรภายในหน่วยงานบางกลุ่มยังไม่ไม่ทราบถึงการแก้ไขปัญหา/ความคืบหน้าของการดำเนินการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีมาตรการในการเผยแพร่ข้อมูลการแก้ไขปัญหา/ความคืบหน้าของการดำเนินการของหน่วยงานให้กับพนักงานในหน่วยงานให้รับทราบ</li> <li>- อาจดำเนินการโดยรายงานในที่ประชุมประจำเดือนของพนักงาน</li> </ul>



๒. ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๕.๘๘ ซึ่งอยู่ในระดับ **ดีเยี่ยม** บ่งชี้ให้เห็นว่า ประชาชนหรือผู้มารับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกเขาไปอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบ ว่ามีการเรียกรับสินบนทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่ดีสิ่งที่ดีควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้

**รายละเอียดผลการประเมิน แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕**

หัวข้อการประเมิน	ข้อสังเกต	ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน	ข้อเสนอ
<b>ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน</b>			
E๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่านตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด (เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด, เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด) คะแนนที่ได้ <b>๙๓.๒๗%</b>	พบว่าผู้ที่มาติดต่อ/ผู้มารับบริการบางคนยังไม่เข้าใจขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด	ผู้ที่มาติดต่อ/ผู้มารับบริการยังไม่เข้าใจการให้คะแนนในกระบวนการประเมินซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่กำหนด เพียงแต่ไม่เข้าใจว่าควรประเมินโดยให้คะแนนในระดับมากที่สุด	จัดให้มีการประเมินในเบื้องต้น ทุก ๆ ครั้งที่มีผู้ติดต่อราชการ ประชาสัมพันธ์กระบวนการทำงานและแจ้งให้ผู้มาติดต่อทราบถึงระดับคะแนนการประเมินเพื่อการพัฒนากระบวนการทำงานให้อยู่ในระดับที่ดียิ่งขึ้น
E๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด คะแนนที่ได้ <b>๙๕.๘๖%</b>	พบว่าผู้ที่มาติดต่อ/ผู้มารับบริการบางคนมีความเห็นว่า การให้บริการของหน่วยงานมีการเลือกปฏิบัติ	ผู้ที่มาติดต่อ/ผู้มารับบริการยังไม่เข้าใจการให้คะแนนในกระบวนการประเมินซึ่งเจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เพียงแต่ไม่เข้าใจว่าควรประเมินโดยให้คะแนนในระดับมากที่สุด	พัฒนาการบริการสร้างมาตรฐานเท่าเทียมกัน เช่น การจัดให้มีบัตรคิว จัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการกับผู้มาติดต่อราชการ และแจ้งให้ผู้มาติดต่อทราบถึงระดับคะแนนการประเมินเพื่อการพัฒนากระบวนการทำงานให้อยู่ในระดับที่ดียิ่งขึ้น

หัวข้อการประเมิน	ข้อสังเกต	ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน	ข้อเสนอ
<b>ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>			
E๖ การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีลักษณะดังต่อไปนี้มาน้อยเพียงใด (เข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน, มีช่องทางหลากหลาย) คะแนนที่ได้ <b>๙๓.๖๑%</b>	พบว่าผู้ที่มาติดต่อ/ผู้มารับบริการเข้าใจถึงกระบวนการทำงานและสามารถติดต่อได้ หรือทราบข้อมูลของหน่วยงาน เข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย	ผู้ที่มาติดต่อ/ผู้มารับบริการยังไม่เข้าใจการให้คะแนนในกระบวนการประเมิน ซึ่งหน่วยงานได้ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การเพิ่มช่องทางการเข้าถึงข้อมูลให้มีความหลากหลาย เพียงแต่ไม่เข้าใจว่าควรประเมินโดยให้คะแนนในระดับมากที่สุด	ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มาติดต่อราชการทราบถึงกระบวนการทำงานต่าง ๆ และช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานว่ามีหลากหลายช่องทาง จัดให้มีการประเมินในเบื้องต้น ทุก ๆ ครั้งที่มีผู้ติดต่อราชการ และแจ้งให้ผู้มาติดต่อทราบถึงระดับคะแนนการประเมินเพื่อการพัฒนากระบวนการทำงานให้อยู่ในระดับที่ดียิ่งขึ้น
E๗ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด คะแนนที่ได้ <b>๙๓.๗๙%</b>	พบว่าผู้ที่มาติดต่อ/ผู้มารับบริการมีความเห็นว่าหน่วยงานยังมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบน้อยอยู่	หน่วยงานขาดการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	จัดให้มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ให้หลากหลาย และอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง
<b>ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน</b>			
E๑๒ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด คะแนนที่ได้ <b>๙๔.๔๙%</b>	พบว่าผู้ที่มาติดต่อ/ผู้มารับบริการยังไม่ทราบถึงการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการของหน่วยงาน	หน่วยงานขาดการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	จัดให้มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง เพิ่มช่องทางการเผยแพร่ให้หลากหลาย และอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง

หัวข้อการประเมิน	ข้อสังเกต	ข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน	ข้อเสนอ
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน			
E๑๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด ค่ะแนบที่ได้ ๙๒.๐๓%	พบว่าผู้ที่มาติดต่อ/ผู้มารับบริการบางคนยังมีความเห็นว่า หน่วยงานยังเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการน้อยอยู่	ขาดการประชาสัมพันธ์ช่องทางของหน่วยงานในการให้โอกาสผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น	ประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

๓. ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งอยู่ในระดับ *ดีเยี่ยม* บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานมีการวางระบบที่ดีเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลง หรือ ไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยรวมแล้วหน่วยงานสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่น ๆ ได้

**ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสในงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖**

มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	การติดตามผล
<p>๑. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลของกรร ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ ได้ดำเนินการแล้ว/ที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข/ ความคืบหน้าของการดำเนินการ ให้ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่รับทราบ อาจ ดำเนินการโดยรายงานในที่ประชุม ประจำเดือนของพนักงาน</p>	<p>๑. สร้างการรับรู้ให้แก่ เจ้าหน้าที่ของเทศบาล ๒. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ทางประชุมประจำเดือน ของพนักงาน</p>	<p>สำนักปลัด</p>	<p>ตลอดทั้งปี ๒๕๖๖</p>	<p>รายงานผลการดำเนินการให้ ผู้บริหารทราบและ ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ของ เทศบาลทราบโดยทั่วกัน</p>
<p>๒. มาตรการ การปฏิบัติงานของพนักงาน เทศบาล และพนักงานจ้าง เรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อน</p>	<p>๑. มีการจัดอบรมหรือ ประชุมพนักงานของ เทศบาลเพื่อให้ความรู้ เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับ ซ้อน ๒. จัดทำมาตรการหรือ คู่มือเพื่อเผยแพร่ลง เว็บไซต์ของเทศบาล</p>	<p>สำนักปลัด</p>	<p>ตลอดทั้งปี ๒๕๖๖</p>	<p>รายงานผลการดำเนินการให้ ผู้บริหารทราบ</p>

มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	การติดตามผล
๓. ปรับปรุงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	<p>๑. จัดทำแผนผังแสดงขั้นตอน/ระยะเวลาการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งระบุผู้รับผิดชอบงานบริการให้ประชาชนทราบ ผ่านทางเว็บไซต์ บอร์ดประชาสัมพันธ์</p> <p>๒. สร้างจิตสำนึกให้แก่พนักงานในหน่วยงานให้บริการต่อผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ ให้ข้อมูลอย่างถูกต้อง</p>	ทุกกอง	ตลอดทั้งปี ๒๕๖๖	รายงานผลการดำเนินการให้ผู้บริหารทราบ
๔. ปรับปรุงประสิทธิภาพการสื่อสาร	<p>๑. ประชาสัมพันธ์ช่องทางเผยแพร่ข้อมูลของเทศบาลตำบลหน้าพระลานให้ผู้มาติดต่อทราบ</p> <p>๒. สร้างการรับรู้ให้ผู้มาติดต่อสามารถแสดงความคิดเห็น ทิชม ร้องเรียนต่อการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้</p>	ทุกกอง	ตลอดทั้งปี ๒๕๖๖	รายงานผลการดำเนินการให้ผู้บริหารทราบ

มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	การติดตามผล
๕. ปรับปรุงระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพ	<p>๑. จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจ ในการตอบแบบสอบถาม ณ จุดบริการหรือแบบสอบถามออนไลน์</p> <p>๒. จัดทำและเผยแพร่มาตรการให้ผู้มารับบริการได้มีส่วนร่วม</p>	ทุกกอง	ตลอดทั้งปี ๒๕๖๖	รายงานผลการดำเนินการให้ผู้บริหารทราบ
๖. มาตรการส่งเสริมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	<p>๑. แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ.๒๕๖๕</p> <p>๒. มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ เช่น ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติงาน เป็นต้น</p> <p>๓. มีมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ฯ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ เช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติ และการรายงานผล เป็นต้น</p>	สำนักปลัด	ตลอดทั้งปี ๒๕๖๖	รายงานผลการดำเนินการให้ผู้บริหารทราบ