



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัดเทศบาล

ที่ สป ๖๑๖๐๑/

วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

เรียน หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

**เรื่องเดิม** ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ผ่านระบบ ITAS โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการนำข้อมูล จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ข้อมูลรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และการยืนยันข้อมูลโดยผู้บริหาร จากนั้นให้ลงข้อมูลแบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT) และให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT) ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด นั้น

**ข้อเท็จจริง** บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ โดยเทศบาลตำบลหน้าพระลาน ได้รับผลการประเมิน คะแนนเฉลี่ย ๙๘.๙๒ ระดับผลการประเมิน ผ่านดีเยี่ยม โดยได้รับคะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด ดังนี้

**๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้รับคะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐**

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	ได้รับคะแนน	๑๐๐.๐๐	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	ได้รับคะแนน	๑๐๐.๐๐	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	ได้รับคะแนน	๑๐๐.๐๐	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	ได้รับคะแนน	๑๐๐.๐๐	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้รับคะแนน	๑๐๐.๐๐	คะแนน

**๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๙.๗๓**

๒.๑ ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) ได้รับคะแนน

ร้อยละ ๙๙.๖๑

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	ได้รับคะแนน	๙๙.๗๓	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้รับคะแนน	๙๙.๗๓	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	ได้รับคะแนน	๙๙.๓๘	คะแนน

๒.๒ ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) ได้รับคะแนนร้อยละ ๙๙.๘๕

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	ได้รับคะแนน	๙๙.๗๘	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้รับคะแนน	๑๐๐.๐๐	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	ได้รับคะแนน	๙๙.๗๘	คะแนน

**๓. แบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้รับคะแนนร้อยละ ๙๗.๕๐**

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	ได้รับคะแนน	๙๕.๐๐	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันทุจริต	ได้รับคะแนน	๑๐๐.๐๐	คะแนน

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย

ทั้งนี้ เทศบาลตำบลหน้าพระลาน ได้รับข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ จากคณะผู้ตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๘๘.๘๒ คะแนน

### ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

เทศบาลตำบลหน้าพระลาน ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๑.การปฏิบัติหน้าที่ ๒.การใช้งบประมาณ ๓.การใช้อำนาจ ๔.การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕.การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

### ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

เทศบาลตำบลหน้าพระลาน ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๗.ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีค่าคะแนนสูงสุด รองลงมาตัวชี้วัดที่ ๖.คุณภาพการดำเนินงาน และค่าคะแนนต่ำสุดเป็นตัวชี้วัดที่ ๘.การปรับปรุงการทำงาน ทั้ง ๓ ตัวชี้วัดอยู่ในเกณฑ์คะแนนที่มากกว่า ๘๕ คะแนน ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนต่ำสุด

ทั้งนี้ ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

#### ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

EitPublic ที่มีคะแนนต่ำสุด ได้แก่ E๘, E๑, E๒, E๔ และ E๕

ข้อ E๘ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าจะไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๘) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ E๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าการปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๑) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ E๒ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๓) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๑) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

ข้อ E๔ และ E๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

#### ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

EitSurvey ที่มีคะแนนต่ำสุด ได้แก่ E๑ และ E๗

ข้อ E๑ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๑) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ E๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๕)

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

เทศบาลตำบลหน้าพระลาน ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

๑. ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่

๑.๑ ประเด็นการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ ข้อมูลกิจกรรมหรือโครงการ ที่เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในภารกิจของ หน่วยงาน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการกำหนดให้มีการ จัดกิจกรรมหรือโครงการในลักษณะดังกล่าวอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ผ่านช่องทางหรือวิธีการที่สะดวก และเหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงาน เพื่อนำผลจากการมีส่วนร่วมมาใช้ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานของ หน่วยงานต่อไป

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะ กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่ง ข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลัก ของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจน ตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

**เรื่องพิจารณา** เพื่อให้การเตรียมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ เทศบาลตำบลหน้าพระลาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย รักษามาตรฐานไว้และ ควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อสามารถยกระดับคะแนนในตัวชี้วัดที่มีคะแนนน้อย ให้สูงขึ้น เห็นควรดำเนินการดังนี้

๑. เห็นควรนำเรียนผู้บริหารเทศบาลทราบ และแจ้งผู้รับผิดชอบในแต่ละด้าน ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และนำข้อมูลที่ได้รับผิดชอบประกาศประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์ของเทศบาลตำบล หน้าพระลาน เพื่อเตรียมความพร้อมในการประเมินในครั้งต่อไป

๒. สำเนาเอกสารผลการประเมินฯ ดิตบอร์ดประชาสัมพันธ์ และประกาศบนเว็บไซต์ ของเทศบาลตำบลหน้าพระลาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

เขียน นายกเทศมนตรี

- เพื่อโปรดทราบ/พิจารณา

เว็มน ปลัดเทศบาล  
เพื่อโปรดทราบ

- เห็นควรพิจารณาตามแผน

(นางสาวคุลนุช/วดีวิชัย)

นักสังคมสงเคราะห์ชำนาญการ

ทท. นน. สำนักปลัดเทศบาล

๐๕ ส.ค. ๒๕๖๗

(นางสาวขวัญจิตร มีสุข)

เจ้าพนักงานทะเบียนชำนาญงาน

(นางสาวสิริขวัญ ทาพิทักษ์)

พนักงานจ้างตามภารกิจ

(นางบัวชุม ทาพิมาย)

รองปลัดเทศบาล ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดเทศบาล (นักบริหารงานท้องถิ่น ระดับกลาง)

พิมพ์ ๐๐๐

(นางสมฤติ จันทรสุวรรณ)

นายกเทศมนตรีตำบลหน้าพระลาน



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดภายในหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอทั่วประเทศ รวมไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนา ให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมิน ยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ โดยได้ ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐาน เดียวกัน ประกอบกับคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการ และผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มี ความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและผู้สนใจทั่วไปสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินดังกล่าว ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

(นายอุทิศ บัวศรี)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ความเป็นมาและพัฒนาการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ริเริ่มและพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในเชิงบวก ที่สามารถบ่งชี้ถึงสถานะองค์กรของหน่วยงานภาครัฐ เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของตนเอง โดยผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ

โดยการประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการริเริ่มศึกษาวิจัย และออกแบบเครื่องมือการประเมินมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และได้เริ่มดำเนินการทดลองประเมินเป็นครั้งแรก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อเนื่องจนกระทั่งปัจจุบัน และได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมินอยู่เป็นระยะ โดยสามารถแยกเป็นช่วงระยะเวลาของพัฒนาการในระยะต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การศึกษาวิจัยและออกแบบเครื่องมือ (พ.ศ. 2552 – 2555) เกิดจากการริเริ่มและการสร้างความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตระหว่างประเทศไทยและประเทศสาธารณรัฐเกาหลี (ประเทศเกาหลีใต้) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองของประเทศสาธารณรัฐเกาหลี หรือ ACRC ในการบูรณาการเครื่องมือการประเมิน “ดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Transparency Index of the Public Agencies) ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. เข้ากับเครื่องมือ Integrity Assessment ของสาธารณรัฐเกาหลี และพัฒนาต่อยอดให้มีความสอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย แล้วเรียกเครื่องมือที่บูรณาการขึ้นมาใหม่นี้ว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) หรือการประเมิน ITA โดยมีกรอบการประเมิน ITA ประกอบด้วย 5 ดัชนี ได้แก่

- 1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
- 2) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
- 3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
- 4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- 5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

และมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment: EBIT)
2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)



2. การเริ่มขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2555 – 2560) ได้เริ่มทดลองใช้เป็นครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2555 โดยเป็นการประเมินนำร่องด้วยความสมัครใจ จำนวน 8 หน่วยงาน จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายการประเมินอย่างต่อเนื่องครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ โดยเป็นการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานกำกับหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เดิม) โดยมีรูปแบบการประเมินที่เป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 จึงทำให้การประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินจากการประเมินภาคสมัครใจ มาเป็นระบบการประเมินภาคบังคับตามมติคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งแรก

3. การพัฒนาและเปลี่ยนแปลงกรอบหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมฯ (ปี พ.ศ. 2561 – 2564) ในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จนถึงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาทบทวนเพื่อพัฒนาต่อยอดเครื่องมือการประเมิน โดยได้ร่วมมือกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนารายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีเนื้อหาครอบคลุมทั้งในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและเป็นไปในทิศทางเดียวกับการประเมินในระดับสากลด้วย โดยเฉพาะการพัฒนาการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย โดยได้มีการปรับเปลี่ยนเครื่องมือและกรอบการประเมินคุณธรรมฯ จากเดิมที่มีกรอบการประเมิน 5 ดัชนี มาเป็น 10 ตัวชี้วัด ภายใต้เครื่องมือการประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งเป็นการพัฒนาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti – Corruption Improvement)

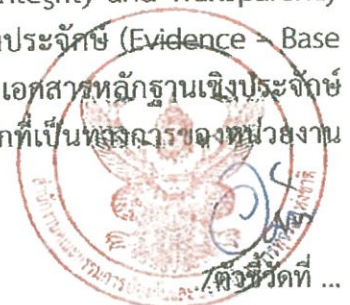
2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งเป็นการพัฒนามาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการเปลี่ยนชื่อเป็น แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงมาจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Base Integrity and Transparency Assessment : EBIT) จากเดิมที่เป็นการตรวจเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ มาเป็น การตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลเชิงคุณภาพผ่านหน้าเว็บไซต์หลักที่เป็นแหล่งราชกิจของหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่



ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

ในขณะเดียวกัน สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมฯ ที่มีชื่อว่า "ITAS" โดยเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินที่มีความทันสมัย ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การประเมินคุณธรรมฯ สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยในช่วงระยะเวลาดังกล่าวยังคงเป็นการดำเนินการในรูปแบบการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) โดยต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 ตามแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และที่สำคัญการประเมินคุณธรรมฯ ได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดสำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกด้วย

4. การปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ ( พ.ศ. 2565 - ปัจจุบัน) การประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นมา เป็นการดำเนินการประเมินที่ยังคงกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา แต่ได้มีการปรับเปลี่ยนการดำเนินการประเมิน จากเดิมที่เป็นการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) มาเป็นการดำเนินการเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการแบบเดิมที่เป็นการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) ส่วนสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานภาครัฐที่ต้องเข้าร่วมการประเมิน จะดำเนินการประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ท.

สำหรับในการพัฒนาและปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมิน ตั้งแต่การพัฒนาการประเมินผ่านระบบ ITAS ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และการปรับเปลี่ยนมาเป็นการประเมินเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ส่งผลทำให้การบริหารจัดการงบประมาณที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมฯ สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดและมีความคุ้มค่า สามารถลดภาระค่าใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ ได้อย่างชัดเจน ดังนี้

ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2558	271,000,732.00	การจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2559	271,678,264.00	
2560	271,678,264.00	
2561	77,231,364.10	การเปลี่ยนมาเป็นการประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS แต่ยังคงเป็นการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2562	68,830,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2563	70,276,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน





ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2564	55,386,800.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2565	48,627,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการทำเนิการประเมินเอง โดยสำนักงาน ป.ป.ช.
2566	35,913,700.00	
2567	36,014,700.00	

ความเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ จึงนับเป็นก้าวสำคัญแห่งความเปลี่ยนแปลงในรอบ 10 ปี ตั้งแต่เริ่มการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ด้วยหลักการและแนวคิดที่มุ่งหมายให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาตนเองสู่ความเป็นมืออาชีพ (Professional) ทั้งในด้านการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ การสั่งสมความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านวิชาการการวิจัยประเมินผล ที่สามารถให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภาครัฐได้ในทุกพื้นที่ อันจะช่วยเสริมสร้างให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีความเป็นสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญ (Institutionalization) และส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทเป็นศูนย์กลางขององค์ความรู้และเป็นสถาบันหลักที่มีความเชี่ยวชาญในการประเมินผลระดับชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล มาตรฐานความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริต (Measurements of Anti-corruption)

สำหรับการประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นต้นมา ได้มีการปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (RATING SCORE) เพื่อเป็นการแก้ไขความสับสนและเข้าใจผิดเกี่ยวกับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ดังนี้

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
1.	95.00 – 100	AA	95.00 – 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมืผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
2.	85.00 – 94.99	A	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมืผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี



/ที่ ...

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
3.	75.00 – 84.99	B	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใด เครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
4.	65.00 – 74.99	C	70.00 – 84.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
5.	55.00 – 64.99	D	0 – 69.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง โดยด่วน
6.	50.00 – 54.99	E			
7.	0 – 49.99	F			

ทั้งนี้ในการปรับปรุงแบบการบริหารจัดการการประเมินคุณธรรมฯ ในปัจจุบัน สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเตรียมความพร้อมในการทำหน้าที่ของเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตทั่วประเทศ ผ่านการออกแบบการฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการประเมินคุณธรรมฯ โดยเป็นการเรียนรู้ทั้งในเชิงวิชาการและการฝึกปฏิบัติจริง ตลอดจนการกำกับติดตามการปฏิบัติงานและให้คำปรึกษาตลอดระยะเวลาการประเมิน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่า การดำเนินประเมินคุณธรรมฯ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นการดำเนินการที่มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
Integrity and Transparency Assessment: ITA  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



## สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
ส่วนที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลการประเมินรายหน่วยงาน	1
ส่วนราชการส่วนกลาง	
หน่วยงานของศาล	12
หน่วยงานขององค์กรอิสระ	13
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	14
หน่วยงานขององค์กรอัยการ	15
ส่วนราชการระดับกรม	16
รัฐวิสาหกิจ	21
องค์การมหาชน	23
หน่วยงานอื่นของรัฐ	25
กองทุน	26
สถาบันอุดมศึกษา	27
ส่วนราชการส่วนภูมิภาค	
จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค)	29
ส่วนราชการส่วนท้องถิ่น	
พื้นที่ภาค 1	31
พื้นที่ภาค 2	53
พื้นที่ภาค 3	71
พื้นที่ภาค 4	105
พื้นที่ภาค 5	145
พื้นที่ภาค 6	168
พื้นที่ภาค 7	193
พื้นที่ภาค 8	211
พื้นที่ภาค 9	226
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	244
ส่วนที่ 2 รายละเอียดผลการประเมินฯ ของหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	245



ส่วนที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ข้อมูลพื้นฐานของผลการประเมิน

หน่วยงานที่รับการประเมิน

หน่วยงานที่รับการประเมินประกอบด้วยหน่วยงานดังต่อไปนี้

กลุ่ม	จำนวน
1) หน่วยงานของศาล	3
2) หน่วยงานขององค์กรอัยการ	1
3) หน่วยงานขององค์กรอิสระ	5
4) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3
5) ส่วนราชการระดับกรม*	160
6) รัฐวิสาหกิจ	51
7) องค์กรมหาชน*	60
8) หน่วยงานอื่นของรัฐ	17
9) กองทุน	12
10) สถาบันอุดมศึกษา	87
11) จังหวัด	76
12) องค์กรบริหารส่วนจังหวัด	76
13) เทศบาลนคร	30
14) เทศบาลเมือง	195
15) เทศบาลตำบล	2,247
16) องค์กรบริหารส่วนตำบล	5,300
17) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2
<b>รวม</b>	<b>8,325</b>

หมายเหตุ : หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินครั้งแรกจำนวนรวม 2 แห่ง ประกอบด้วยส่วนราชการระดับกรมจำนวน 1 แห่ง คือ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ และองค์กรมหาชนจำนวน 1 แห่ง คือ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล



## 1. สรุปผลการประเมินภาพรวมระดับประเทศ

## 1.1 สรุปจำนวนผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน

ประเภทของผู้มีส่วนร่วม	จำนวนผู้มีส่วนร่วม	เพิ่มขึ้น/ลดลง*
บุคลากรภาครัฐที่ปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่า 1 ปี ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT)	461,440 คน	เพิ่มขึ้น 39,589 คน
บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 (แบบวัด EIT ส่วนที่ 1)	699,521 คน	เพิ่มขึ้น 223,287 คน
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (แบบวัด EIT ส่วนที่ 2)	208,274 คน	เพิ่มขึ้น 100,113 คน
<b>รวม</b>	<b>1,369,235 คน</b>	<b>เพิ่มขึ้น 362,989 คน</b>

หมายเหตุ: เมื่อเทียบกับจำนวนผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



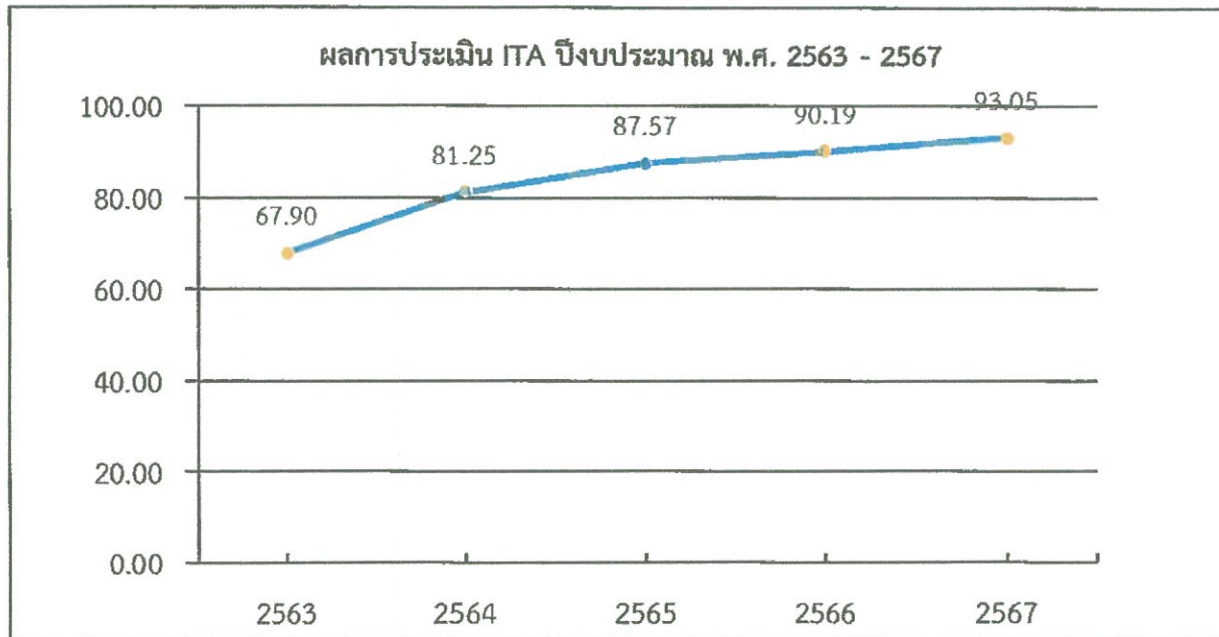
## 1.2 ผลการประเมินภาพรวม

ผลการประเมินในภาพรวมของประเทศ คิดจากผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินทุกหน่วยงานทั่วประเทศรวมทั้งสิ้น 8,325 หน่วยงาน แสดงได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยภาพรวม
93.05 (+2.86)

## 1.3 ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กับผลการประเมินของการประเมิน 5 ปีที่ผ่านมา แสดงได้ดังนี้



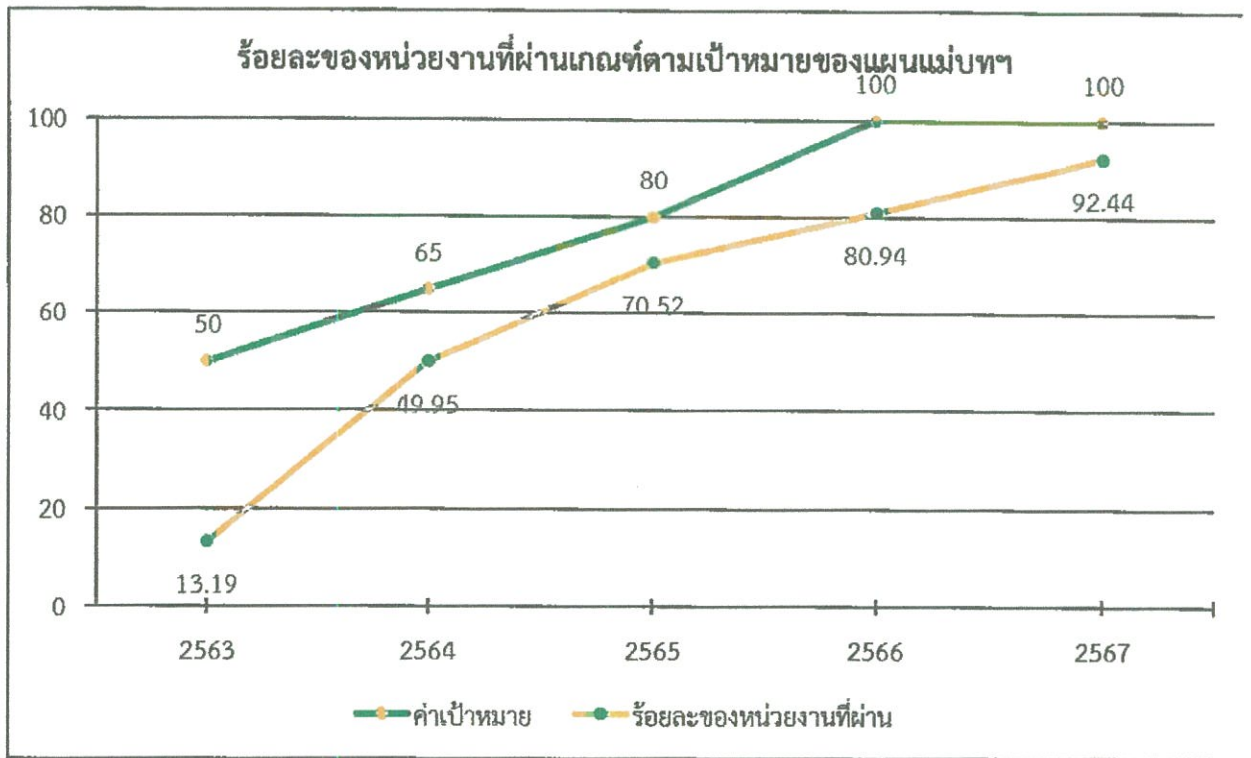
หมายเหตุ ปี 2563 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,303 แห่ง ปี 2564 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,300 แห่ง ปี 2565 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,303 แห่ง ปี 2566 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,323 แห่ง และ ปี 2567 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,325 แห่ง

## 1.4 ผลการประเมินเปรียบเทียบกับเกณฑ์แผนแม่บทฯ

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กับเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยแผนแม่บทฯ ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านการประเมิน ITA (85 คะแนนขึ้นไป) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ทั้งนี้ ในผลการประเมินเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายข้างต้นแสดงได้ดังนี้

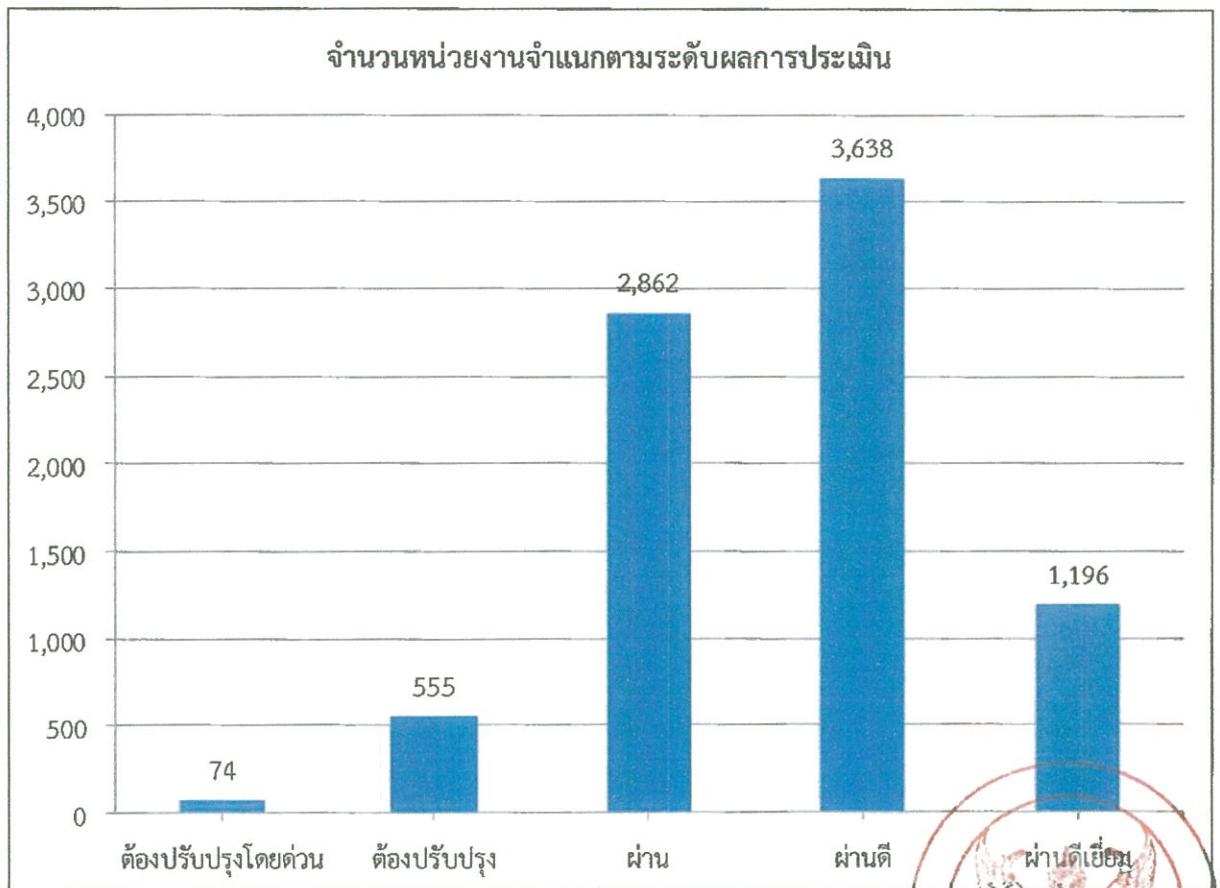
ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ	ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ
7,696 (92.44%)	629 (7.56%)





#### 1.5 ผลการประเมินรายระดับคะแนน

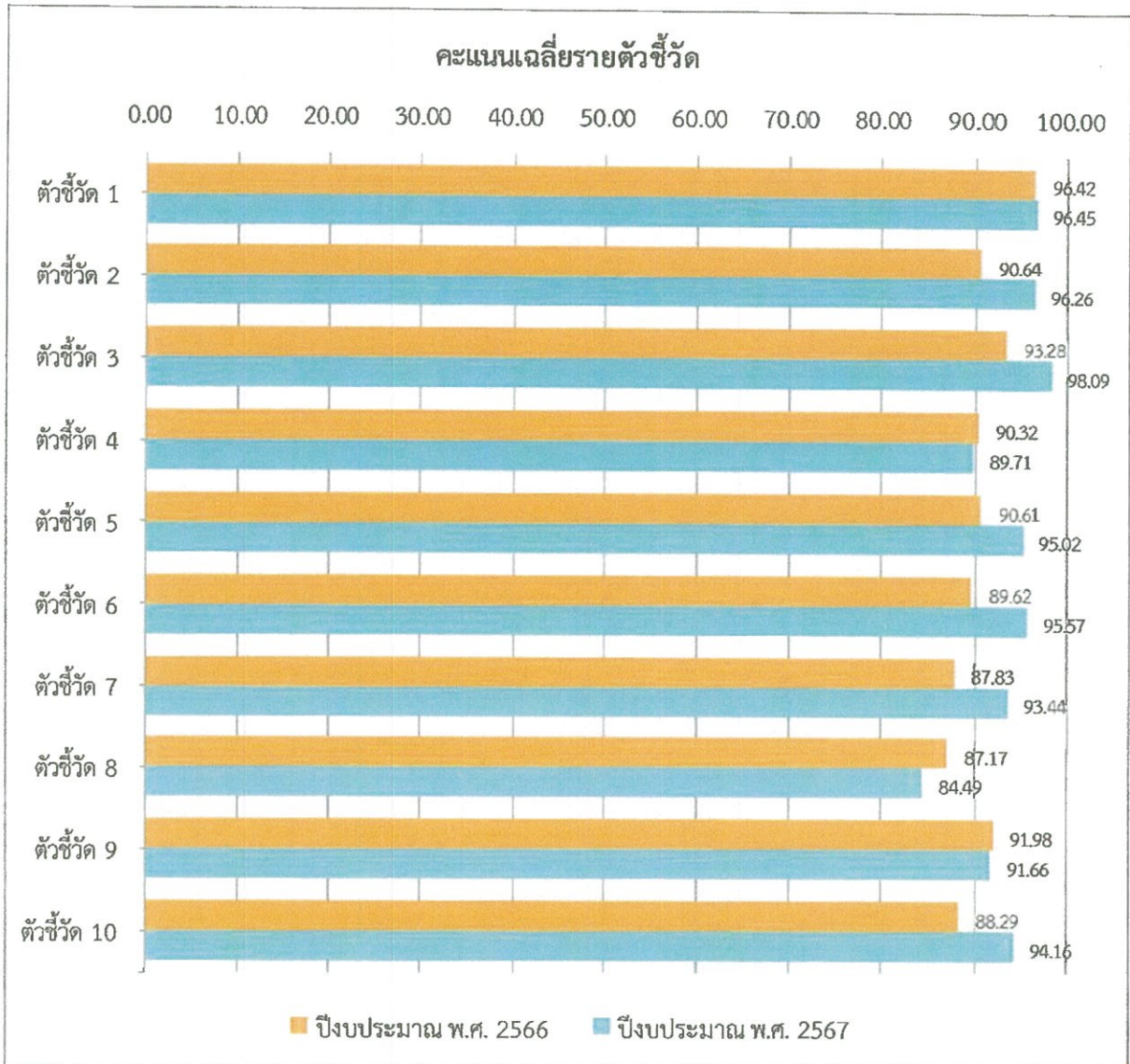
เมื่อจำแนกหน่วยงานตามระดับของผลการประเมิน แสดงได้ดังนี้





1.6 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

เมื่อจำแนกตามผลการประเมินรายตัวชี้วัด แสดงได้ดังนี้



หมายเหตุ: ตัวชี้วัดที่ 6 ตัวชี้วัดที่ 7 และตัวชี้วัดที่ 8 เป็นคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 6 ตัวชี้วัดที่ 7 และตัวชี้วัดที่ 8 ระหว่างแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2



## 2. สรุปผลการประเมินรายประเภท

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละประเภท และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	ประเภทหน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	หน่วยงานของศาล	3	91.49	3	100.00
2	หน่วยงานขององค์กรอิสระ	5	89.12	3	60.00
3	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3	92.63	3	100.00
4	หน่วยงานขององค์กรอัยการ	1	93.18	1	100.00
5	ส่วนราชการระดับกรม	160	89.77	141	88.13
6	รัฐวิสาหกิจ	51	92.34	47	92.16
7	องค์การมหาชน	60	89.21	54	90.00
8	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	17	89.48	14	82.35
9	กองทุน	12	85.57	7	58.33
10	สถาบันอุดมศึกษา	87	91.28	80	91.95
11	จังหวัด	76	95.30	75	98.68
12	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76	94.64	75	98.68
13	เทศบาลนคร	30	93.61	27	90.00
14	เทศบาลเมือง	195	93.60	186	95.38
15	เทศบาลตำบล	2,247	93.15	2,083	92.70
16	องค์การบริหารส่วนตำบล	5,300	93.14	4,896	92.38
17	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2	90.02	1	50.00



### 3. สรุปผลการประเมินรายกระทรวง

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละกระทรวง และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	กระทรวง	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	สำนักนายกรัฐมนตรี	33	90.14	29	87.88
2	กระทรวงกลาโหม	8	88.91	6	75.00
3	กระทรวงการคลัง	29	93.29	27	93.10
4	กระทรวงการต่างประเทศ	13	88.70	11	84.62
5	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	7	89.69	5	71.43
6	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความ มั่นคงของมนุษย์	9	90.51	9	100.00
7	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	17	89.66	16	94.12
8	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	22	87.70	18	81.82
9	กระทรวงคมนาคม	19	86.67	16	84.21
10	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	9	90.88	9	100.00
11	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	15	90.11	14	93.33
12	กระทรวงพลังงาน	9	92.92	9	100.00
13	กระทรวงพาณิชย์	12	90.67	11	91.67
14	กระทรวงมหาดไทย	14	92.13	11	78.57
15	กระทรวงยุติธรรม	13	91.42	12	92.31
16	กระทรวงแรงงาน	6	93.69	6	100.00
17	กระทรวงวัฒนธรรม	10	92.37	10	100.00
18	กระทรวงศึกษาธิการ	13	82.66	8	61.54
19	กระทรวงสาธารณสุข	17	89.01	16	94.12
20	กระทรวงอุตสาหกรรม	8	93.85	8	100.00
21	ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	20	88.24	15	75.00

หมายเหตุ: \*หน่วยงานภายในกระทรวง ประกอบด้วย ส่วนราชการระดับกรม รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน หน่วยงานอื่นของรัฐ และกองทุน



#### 4. สรุปผลการประเมินรายพื้นที่ภาค

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละพื้นที่ภาค และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	พื้นที่ภาค	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	พื้นที่ภาค 1	729	95.28	713	97.81
2	พื้นที่ภาค 2	592	94.65	563	95.10
3	พื้นที่ภาค 3	1,475	90.92	1,259	85.36
4	พื้นที่ภาค 4	1,510	92.88	1,370	90.73
5	พื้นที่ภาค 5	830	94.40	806	97.11
6	พื้นที่ภาค 6	879	93.89	847	96.36
7	พื้นที่ภาค 7	706	93.80	673	95.33
8	พื้นที่ภาค 8	573	91.24	504	87.96
9	พื้นที่ภาค 9	631	93.95	608	96.35
10	พื้นที่ส่วนกลาง	400	90.22	353	88.25

หมายเหตุ: \*หน่วยงานในพื้นที่ภาค 1 - 9 ประกอบด้วย จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ



## 5. สรุปผลการประเมินรายจังหวัด

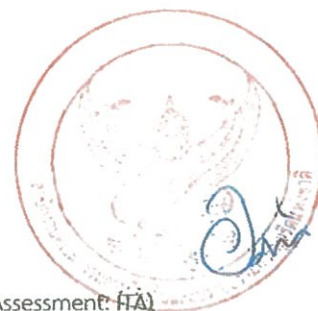
ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละจังหวัด และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	กระบี่	63	90.90	57	90.48
2	กาญจนบุรี	123	93.99	119	96.75
3	กาฬสินธุ์	152	91.53	141	92.76
4	กำแพงเพชร	91	95.21	87	95.60
5	ขอนแก่น	226	94.78	219	96.90
6	จันทบุรี	83	95.71	83	100.00
7	ฉะเชิงเทรา	110	96.87	110	100.00
8	ชลบุรี	100	95.29	97	97.00
9	ชัยนาท	61	94.44	61	100.00
10	ชัยภูมิ	144	92.72	132	91.67
11	ชุมพร	80	92.94	75	93.75
12	เชียงราย	145	91.62	138	95.17
13	เชียงใหม่	212	95.93	210	99.06
14	ตรัง	101	92.66	98	97.03
15	ตราด	45	94.59	43	95.56
16	ตาก	70	92.19	68	97.14
17	นครนายก	47	85.69	34	72.34
18	นครปฐม	118	96.15	118	100.00
19	นครพนม	105	92.23	94	89.52
20	นครราชสีมา	335	92.34	306	91.34
21	นครศรีธรรมราช	186	88.87	144	77.42
22	นครสวรรค์	144	96.87	144	100.00
23	นนทบุรี	47	90.01	43	91.49
24	นราธิวาส	90	98.79	90	100.00
25	น่าน	101	96.56	101	100.00
26	บึงกาฬ	59	96.90	59	100.00
27	บุรีรัมย์	210	90.19	179	85.24
28	ปทุมธานี	66	97.12	66	100.00
29	ประจวบคีรีขันธ์	62	92.96	61	98.39
30	ปราจีนบุรี	71	97.93	71	100.00
31	ปัตตานี	115	94.38	113	98.26
32	พระนครศรีอยุธยา	159	96.85	159	100.00

ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
33	พะเยา	73	91.12	65	89.04
34	พังงา	53	95.26	53	100.00
35	พัทลุง	75	90.98	69	92.00
36	พิจิตร	103	91.10	95	92.23
37	พิษณุโลก	104	94.13	103	99.04
38	เพชรบุรี	86	95.38	85	98.84
39	เพชรบูรณ์	129	94.65	127	98.45
40	แพร่	85	97.63	85	100.00
41	ภูเก็ต	20	95.43	19	95.00
42	มหาสารคาม	144	88.07	109	75.69
43	มุกดาหาร	56	90.51	48	85.71
44	แม่ฮ่องสอน	51	91.66	46	90.20
45	ยโสธร	89	91.01	73	82.02
46	ยะลา	65	93.34	61	93.85
47	ร้อยเอ็ด	204	95.75	196	96.08
48	ระนอง	32	91.18	30	93.75
49	ระยอง	69	91.28	61	88.41
50	ราชบุรี	113	91.63	102	90.27
51	ลพบุรี	127	94.73	123	96.85
52	ลำปาง	104	93.47	102	98.08
53	ลำพูน	59	95.48	59	100.00
54	เลย	102	91.63	87	85.29
55	ศรีสะเกษ	218	86.82	150	68.81
56	สกลนคร	142	97.32	142	100.00
57	สงขลา	142	94.02	139	97.89
58	สตูล	43	91.57	38	88.37
59	สมุทรปราการ	50	91.30	45	90.00
60	สมุทรสงคราม	37	93.93	37	100.00
61	สมุทรสาคร	39	97.11	39	100.00
62	สระแก้ว	67	95.08	64	95.52
63	สระบุรี	110	95.35	107	97.27
64	สิงห์บุรี	43	97.67	43	100.00
65	สุโขทัย	92	92.60	86	93.48
66	สุพรรณบุรี	128	91.64	112	87.50
67	สุราษฎร์ธานี	139	91.47	126	90.65
68	สุรินทร์	174	93.38	164	94.25

ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
69	หนองคาย	69	94.46	67	97.10
70	หนองบัวลำภู	69	87.49	47	68.12
71	อ่างทอง	66	96.63	66	100.00
72	อำนาจเจริญ	65	94.57	64	98.46
73	อุดรธานี	182	90.75	161	88.46
74	อุดรดิตถ์	81	93.23	77	95.06
75	อุทัยธานี	65	92.52	60	92.31
76	อุบลราชธานี	240	89.42	191	79.58

หมายเหตุ: \*หน่วยงานในพื้นที่ ประกอบด้วย จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567  
ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
พื้นที่ภาค 1  
จังหวัดสระบุรี

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระบุรี	เมืองสระบุรี	97.24	-1.08	ผ่านดี
2	เทศบาลเมืองแก่งคอย	แก่งคอย	98.22	+4.71	ผ่านดีเยี่ยม
3	เทศบาลเมืองทับกวาง	แก่งคอย	97.68	+0.08	ผ่านดีเยี่ยม
4	เทศบาลเมืองพระพุทธบาท	พระพุทธบาท	94.35	-3.76	ผ่านดี
5	เทศบาลเมืองสระบุรี	เมืองสระบุรี	96.60	-1.13	ผ่านดี
6	เทศบาลตำบลหน้าพระลาน	เฉลิมพระเกียรติ	98.92	+1.93	ผ่านดีเยี่ยม
7	เทศบาลตำบลคอนฟูต	คอนฟูต	99.67	+8.10	ผ่านดีเยี่ยม
8	เทศบาลตำบลลาดน้อย	บ้านหมอ	99.48	+3.75	ผ่านดีเยี่ยม
9	เทศบาลตำบลท่าลาน	บ้านหมอ	92.63	-3.50	ผ่าน
10	เทศบาลตำบลบางโขมด	บ้านหมอ	95.33	+7.39	ผ่านดี
11	เทศบาลตำบลบ้านหมอ	บ้านหมอ	92.22	+1.07	ผ่านดี
12	เทศบาลตำบลสร้างโคก	บ้านหมอ	95.71	+3.36	ผ่านดี
13	เทศบาลตำบลหนองบัว	บ้านหมอ	98.64	+2.54	ผ่านดีเยี่ยม
14	เทศบาลตำบลธารเกษม	พระพุทธบาท	96.59	+0.75	ผ่านดี
15	เทศบาลตำบลนายาว	พระพุทธบาท	91.07	-2.38	ผ่าน
16	เทศบาลตำบลพุทรา	พระพุทธบาท	99.84	+0.29	ผ่านดีเยี่ยม
17	เทศบาลตำบลหนองแก	พระพุทธบาท	88.64	-5.06	ผ่าน
18	เทศบาลตำบลห้วยป่าหวาย	พระพุทธบาท	98.18	-0.87	ผ่านดีเยี่ยม
19	เทศบาลตำบลมวกเหล็ก	มวกเหล็ก	96.63	-1.55	ผ่านดี
20	เทศบาลตำบลกุดนกกเปล้า	เมืองสระบุรี	96.82	+4.50	ผ่านดี
21	เทศบาลตำบลตะกุด	เมืองสระบุรี	99.04	-0.77	ผ่านดีเยี่ยม
22	เทศบาลตำบลปึกเป็ก	เมืองสระบุรี	94.99	-0.17	ผ่านดี
23	เทศบาลตำบลคำพราณ	วังม่วง	97.45	+30.39	ผ่านดี
24	เทศบาลตำบลวังม่วง	วังม่วง	98.19	+1.07	ผ่านดี
25	เทศบาลตำบลแสงพัน	วังม่วง	98.59	-0.71	ผ่านดี
26	เทศบาลตำบลวิหารแดง	วิหารแดง	92.44	-1.11	ผ่านดี
27	เทศบาลตำบลหนองหมู	วิหารแดง	85.07	-9.40	ผ่าน
28	เทศบาลตำบลต้นตาล-พระยาทต	เสาไห้	90.86	-8.61	ผ่าน
29	เทศบาลตำบลบ้านยาง	เสาไห้	95.49	-2.14	ผ่านดี
30	เทศบาลตำบลเมืองเก่า	เสาไห้	99.14	+5.82	ผ่านดีเยี่ยม
31	เทศบาลตำบลสวนดอกไม้	เสาไห้	96.81	-0.26	ผ่านดี
32	เทศบาลตำบลเสาไห้	เสาไห้	92.22	-5.83	ผ่านดี
33	เทศบาลตำบลหัวปลวก	เสาไห้	93.72	+3.44	ผ่านดี
34	เทศบาลตำบลชสิทธิ์	หนองแค	96.88	-1.87	ผ่านดี
35	เทศบาลตำบลไผ่ต่ำ	หนองแค	93.80	-3.01	ผ่านดี
36	เทศบาลตำบลหนองแค	หนองแค	95.33	-2.78	ผ่านดี
37	เทศบาลตำบลหินกอง	หนองแค	93.57	-3.21	ผ่านดี
38	เทศบาลตำบลหนองแขง	หนองแขง	88.00	-2.60	ผ่าน
39	เทศบาลตำบลหนองโดน	หนองโดน	96.66	+10.35	ผ่านดี



ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
40	องค์การบริหารส่วนตำบลชะอม	แก่งคอย	88.77	+1.41	ผ่าน
41	องค์การบริหารส่วนตำบลชำผักแพว	แก่งคอย	98.07	+7.07	ผ่านดี
42	องค์การบริหารส่วนตำบลศาลเตี้ย	แก่งคอย	98.62	+1.99	ผ่านดีเยี่ยม
43	องค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน	แก่งคอย	94.05	+0.46	ผ่าน
44	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าคล้อ	แก่งคอย	97.96	-0.91	ผ่านดีเยี่ยม
45	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าตูม	แก่งคอย	99.63	+1.46	ผ่านดีเยี่ยม
46	องค์การบริหารส่วนตำบลท่ามะพร้าว	แก่งคอย	97.37	+2.87	ผ่านดี
47	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านป่า	แก่งคอย	99.36	+1.47	ผ่านดีเยี่ยม
48	องค์การบริหารส่วนตำบลสองคอน	แก่งคอย	96.86	-0.30	ผ่านดี
49	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยแห้ง	แก่งคอย	96.80	-2.68	ผ่านดี
50	องค์การบริหารส่วนตำบลหินซ้อน	แก่งคอย	93.96	+10.66	ผ่านดี
51	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาหินพัฒนา	เฉลิมพระเกียรติ	96.32	-2.16	ผ่านดี
52	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแก่ง	เฉลิมพระเกียรติ	94.24	-3.19	ผ่านดี
53	องค์การบริหารส่วนตำบลฝั่งหวาง	เฉลิมพระเกียรติ	95.51	+5.88	ผ่าน
54	องค์การบริหารส่วนตำบลพุด	เฉลิมพระเกียรติ	96.98	+0.95	ผ่านดีเยี่ยม
55	องค์การบริหารส่วนตำบลหน้าพระลาน	เฉลิมพระเกียรติ	97.72	+4.61	ผ่านดี
56	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยบง	เฉลิมพระเกียรติ	98.47	+14.19	ผ่านดีเยี่ยม
57	องค์การบริหารส่วนตำบลดงตะกั่ว	ดอนพุด	98.12	+3.24	ผ่านดี
58	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกใหญ่หรรพ	บ้านหมอ	97.61	+1.74	ผ่านดี
59	องค์การบริหารส่วนตำบลไม้ขวาง	บ้านหมอ	98.90	+5.19	ผ่านดีเยี่ยม
60	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองซัดขิน	บ้านหมอ	97.42	+8.10	ผ่านดีเยี่ยม
61	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาวง	พระพุทธบาท	96.01	+6.23	ผ่านดี
62	องค์การบริหารส่วนตำบลพุดคำจาน	พระพุทธบาท	93.13	-1.80	ผ่านดี
63	องค์การบริหารส่วนตำบลซับชัน	มวกเหล็ก	95.68	+1.29	ผ่านดี
64	องค์การบริหารส่วนตำบลมวกเหล็ก	มวกเหล็ก	96.94	+1.42	ผ่าน
65	องค์การบริหารส่วนตำบลมิตรภาพ	มวกเหล็ก	91.88	+3.13	ผ่าน
66	องค์การบริหารส่วนตำบลลำพญากลาง	มวกเหล็ก	98.03	+15.06	ผ่านดี
67	องค์การบริหารส่วนตำบลลำสมพุง	มวกเหล็ก	90.34	+10.00	ผ่านดี
68	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองย่างเสือ	มวกเหล็ก	97.07	+4.45	ผ่านดีเยี่ยม
69	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสว่าง	เมืองสระบุรี	96.98	-1.49	ผ่านดี
70	องค์การบริหารส่วนตำบลดาวเรือง	เมืองสระบุรี	99.02	+3.35	ผ่านดีเยี่ยม
71	องค์การบริหารส่วนตำบลดงลิงชัน*	เมืองสระบุรี	57.94	-41.59	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
72	องค์การบริหารส่วนตำบลปากข้าวสาร	เมืองสระบุรี	93.98	-2.13	ผ่านดี
73	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโน	เมืองสระบุรี	97.22	+3.77	ผ่านดี
74	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลาไหล	เมืองสระบุรี	99.37	+0.78	ผ่านดีเยี่ยม
75	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองยาว	เมืองสระบุรี	99.78	+0.17	ผ่านดีเยี่ยม
76	องค์การบริหารส่วนตำบลวังม่วง	วังม่วง	99.92	+1.02	ผ่านดีเยี่ยม
77	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองเรือ	วิหารแดง	99.81	+0.70	ผ่านดีเยี่ยม
78	องค์การบริหารส่วนตำบลเจริญธรรม	วิหารแดง	98.25	-0.84	ผ่านดี
79	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านลำ	วิหารแดง	95.36	+1.58	ผ่านดี
80	องค์การบริหารส่วนตำบลวิหารแดง	วิหารแดง	92.95	-2.16	ผ่าน
81	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองสรวง	วิหารแดง	92.83	+6.67	ผ่านดี
82	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหมู	วิหารแดง	96.39	+1.77	ผ่านดี
83	องค์การบริหารส่วนตำบลช้างไทยงาม*	เสาไห้	58.47	-28.74	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
84	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านยาง	เสาไห้	99.51	+2.21	ผ่านดีเยี่ยม
85	องค์การบริหารส่วนตำบลม่วงงาม	เสาไห้	97.96	+0.87	ผ่านดีเยี่ยม
86	องค์การบริหารส่วนตำบลเรียงราง	เสาไห้	99.00	+3.22	ผ่านดีเยี่ยม
87	องค์การบริหารส่วนตำบลกุ่มหัก	หนองแค	95.58	+1.10	ผ่านดี
88	องค์การบริหารส่วนตำบลคชสิทธิ์	หนองแค	94.68	-3.69	ผ่านดี
89	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกตูม-โพหนอง	หนองแค	71.80	-23.96	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
90	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกแย้	หนองแค	99.18	+3.89	ผ่านดีเยี่ยม
91	องค์การบริหารส่วนตำบลบัวลอย	หนองแค	99.01	-0.09	ผ่านดีเยี่ยม
92	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแขม	หนองแค	98.89	-0.35	ผ่านดี
93	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไข่น้ำ	หนองแค	92.95	+1.96	ผ่าน
94	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองจรเข้	หนองแค	96.92	+12.77	ผ่าน
95	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองจิก	หนองแค	98.90	+0.83	ผ่านดี
96	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองนาก	หนองแค	97.37	+0.86	ผ่านดี
97	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลาหมอ	หนองแค	92.70	-3.42	ผ่านดี
98	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลิง	หนองแค	95.15	-1.39	ผ่าน
99	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโรง	หนองแค	95.43	-3.12	ผ่านดี
100	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยขมิ้น	หนองแค	95.04	+4.07	ผ่านดี
101	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยทราย	หนองแค	98.99	+1.87	ผ่านดีเยี่ยม
102	องค์การบริหารส่วนตำบลไถ่เสา	หนองแขง	99.62	+5.25	ผ่านดีเยี่ยม
103	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสะอาด	หนองแขง	99.63	+1.86	ผ่านดีเยี่ยม
104	องค์การบริหารส่วนตำบลม่วงหวาน	หนองแขง	87.73	-4.76	ผ่าน
105	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกบ	หนองแขง	99.14	-0.12	ผ่านดีเยี่ยม
106	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหัวโหล่	หนองแขง	99.99	+1.44	ผ่านดีเยี่ยม
107	องค์การบริหารส่วนตำบลดอนทอง	หนองโดน	99.20	+4.53	ผ่านดีเยี่ยม
108	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกล้วย	หนองโดน	94.46	-5.15	ผ่านดี
109	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโดน	หนองโดน	98.62	+6.88	ผ่านดีเยี่ยม

หมายเหตุ: องค์การบริหารส่วนตำบลช้างไทยงาม อำเภอเสนาห์ และองค์การบริหารส่วนตำบลดิ่งชัน อำเภอเมืองสระบุรี จังหวัดสระบุรี ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด (รายละเอียดผลการประเมินของหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ปรากฏในเอกสารหน้าที่ 246)



ส่วนที่ 2 รายละเอียดผลการประเมินฯ ของหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติ  
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำกับติดตามสถานะการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เมื่อสิ้นสุดขั้นตอนการตอบและอนุมัติตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ณ วันที่ 30 เมษายน 2567 เวลา 16.30 น. ปรากฏว่าจากหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA จำนวนทั้งสิ้น 8,325 หน่วยงาน มีหน่วยงานที่ดำเนินการตอบและอนุมัติแบบวัด OIT ครบถ้วนตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ จำนวนทั้งสิ้น 8,293 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 99.62 และมีหน่วยงานที่ไม่สามารถดำเนินการตอบและอนุมัติได้ครบถ้วนตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ จำนวนทั้งสิ้น 32 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 0.38 โดยหน่วยงานที่ไม่สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้มีรายชื่อ ดังนี้

ที่	จังหวัด	อำเภอ	หน่วยงาน
1	-	-	กรมหม่อนไหม
2	กระบี่	เกาะลันตา	เทศบาลตำบลเกาะลันตาใหญ่
3	กระบี่	เกาะลันตา	เทศบาลตำบลศาลาด่าน
4	กาฬสินธุ์	ห้วยผึ้ง	เทศบาลตำบลห้วยผึ้ง
5	กาฬสินธุ์	ห้วยเม็ก	องค์การบริหารส่วนตำบลทรายทอง
6	ขอนแก่น	เขาสวนกวาง	เทศบาลตำบลเขาสวนกวาง
7	เชียงใหม่	ดอยสะเก็ด	เทศบาลตำบลลวงเหนือ
8	เชียงใหม่	ดอยสะเก็ด	เทศบาลตำบลสำราญราษฎร์
9	มหาสารคาม	โกสุมพิสัย	องค์การบริหารส่วนตำบลดอนกลาง
10	มหาสารคาม	เขียงยืน	องค์การบริหารส่วนตำบลนาทอง
11	มหาสารคาม	นาโดน	เทศบาลตำบลหัวดง
12	มหาสารคาม	พยัคฆภูมิพิสัย	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว
13	มหาสารคาม	เมืองมหาสารคาม	องค์การบริหารส่วนตำบลแวงนาง
14	ร้อยเอ็ด	เมืองร้อยเอ็ด	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนรัง
15	ร้อยเอ็ด	สุวรรณภูมิ	องค์การบริหารส่วนตำบลนาใหญ่
16	เลย	ปากชม	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยบ่อซืน
17	ศรีสะเกษ	ขุขันธ์	องค์การบริหารส่วนตำบลสำโรงตาเจ็น
18	ศรีสะเกษ	ขุขันธ์	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเหนือ
19	ศรีสะเกษ	ขุนหาญ	เทศบาลตำบลกระหวัน
20	สมุทรปราการ	พระสมุทรเจดีย์	องค์การบริหารส่วนตำบลในคลองบางปลากด
21	สระแก้ว	วังสมบูรณ์	องค์การบริหารส่วนตำบลวังใหม่
22	สระบุรี	เมืองสระบุรี	องค์การบริหารส่วนตำบลลิ่งชัน
23	สระบุรี	เสาไห้	องค์การบริหารส่วนตำบลช้างไทยงาม

ที่	จังหวัด	อำเภอ	หน่วยงาน
24	สุโขทัย	คีรีมาศ	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านน้ำพุ
25	สุรินทร์	ท่าตูม	องค์การบริหารส่วนตำบลโพนครก
26	สุรินทร์	ท่าตูม	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเมธี
27	สุรินทร์	รัตนบุรี	เทศบาลตำบลรัตนบุรี
28	สุรินทร์	ลำดวน	องค์การบริหารส่วนตำบลตระเปียงเตี้ย
29	หนองบัวลำภู	เมืองหนองบัวลำภู	เทศบาลตำบลนามะเฟือง
30	หนองบัวลำภู	ศรีบุญเรือง	องค์การบริหารส่วนตำบลหันนางาม
31	อำนาจเจริญ	ปทุมราชวงศา	เทศบาลตำบลปทุมราชวงศา
32	อุทัยธานี	เมืองอุทัยธานี	องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกกรัง

ต่อมา คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ในการประชุมครั้งที่ 54/2567 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2567 ได้มีมติเห็นชอบให้ประสานงานกับหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด จำนวนทั้งสิ้น 32 หน่วยงาน เพื่อให้ผู้บริหารของหน่วยงานได้พิจารณาให้ความยินยอมให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการอนุมัติข้อมูลที่หน่วยงานได้นำเข้าไว้ในระบบ ITAS โดยหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ทั้ง 32 หน่วยงาน ได้พิจารณาให้ความยินยอมให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการอนุมัติข้อมูลที่หน่วยงานได้นำเข้าไว้ในระบบ ITAS เรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้หน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด จะได้ผลคะแนนการประเมินในส่วนของคุณภาพตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็น 0 คะแนน แต่สำหรับคะแนนในส่วนของคุณภาพการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) หากดำเนินการครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ก็จะดำเนินการประมวลผลคะแนนดังกล่าวด้วย ทั้งนี้สำนักงาน ป.ป.ช. จะแจ้งผลการประเมินคุณธรรมฯ ให้คณะกรรมการรัฐมนตรีได้รับทราบในโอกาสต่อไป

บัดนี้ เมื่อสิ้นสุดกระบวนการประเมิน ITA แล้ว พบว่าหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด จำนวนทั้งสิ้น 32 หน่วยงาน ได้ดำเนินการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ครบถ้วนตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการตรวจให้คะแนนข้อมูลตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เพื่อหน่วยงานจะได้นำข้อมูลดังกล่าว ไปใช้ประกอบการปรับปรุง พัฒนา และยกระดับการดำเนินงานภายในหน่วยงานของตนเองได้ในปีงบประมาณถัดไป ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. จึงขอแจ้งผลการประเมินฯ ของหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด จำนวนทั้งสิ้น 32 หน่วยงาน ในกรณีที่หน่วยงานดังกล่าวดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด หน่วยงานจะมีรายละเอียดผลการประเมินฯ ดังนี้



ที่	จังหวัด	อำเภอ	หน่วยงาน	คะแนน แบบวัด OIT* (100 คะแนน)	คะแนน ITA 2567*	ระดับผลการประเมิน*
1			กรมหม่อนไหม	40.00	67.60	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
2	กระบี่	เกาะลันตา	เทศบาลตำบลเกาะลันตาใหญ่	85.24	90.33	ผ่านดี
3	กระบี่	เกาะลันตา	เทศบาลตำบลศาลาด่าน	83.81	88.64	ผ่าน
4	กาฬสินธุ์	ห้วยผึ้ง	เทศบาลตำบลห้วยผึ้ง	90.83	90.95	ผ่านดี
5	กาฬสินธุ์	ห้วยเม็ก	องค์การบริหารส่วนตำบลทรายทอง	80.48	83.53	ต้องปรับปรุง
6	ขอนแก่น	เขาสวนกวาง	เทศบาลตำบลเขาสวนกวาง	71.43	85.20	ผ่าน
7	เชียงใหม่	ดอยสะเก็ด	เทศบาลตำบลลวงเหนือ	100.00	94.12	ผ่านดี
8	เชียงใหม่	ดอยสะเก็ด	เทศบาลตำบลสำราญราษฎร์	100.00	94.03	ผ่านดี
9	มหาสารคาม	โกสุมพิสัย	องค์การบริหารส่วนตำบลดอนกลาง	14.17	62.68	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
10	มหาสารคาม	เขียงยืน	องค์การบริหารส่วนตำบลนาทอง	77.50	85.18	ผ่าน
11	มหาสารคาม	นาइन	เทศบาลตำบลหัวดง	26.19	67.56	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
12	มหาสารคาม	พยัคฆภูมิพิสัย	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	37.74	63.40	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
13	มหาสารคาม	เมืองมหาสารคาม	องค์การบริหารส่วนตำบลแวงนาง	16.19	53.61	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
14	ร้อยเอ็ด	เมืองร้อยเอ็ด	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนรัง	91.79	88.22	ผ่าน
15	ร้อยเอ็ด	สุวรรณภูมิ	องค์การบริหารส่วนตำบลนาใหญ่	6.67	62.25	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
16	เลย	ปากชม	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยบ่อซืน	59.76	74.69	ต้องปรับปรุง
17	ศรีสะเกษ	ขุขันธ์	องค์การบริหารส่วนตำบลสำโรงตาเจ็น	37.50	72.76	ต้องปรับปรุง
18	ศรีสะเกษ	ขุขันธ์	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยเหนือ	86.25	92.26	ผ่านดี
19	ศรีสะเกษ	ขุนหาญ	เทศบาลตำบลกระหวัน	46.90	68.99	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
20	สมุทรปราการ	พระสมุทรเจดีย์	องค์การบริหารส่วนตำบลในคลองบาง ปลากรด	75.95	81.53	ต้องปรับปรุง
21	สระแก้ว	วังสมบูรณ์	องค์การบริหารส่วนตำบลวังใหม่	24.29	63.31	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
22	สระบุรี	เมืองสระบุรี	องค์การบริหารส่วนตำบลคลังชัน	95.00	95.94	ผ่านดี
23	สระบุรี	เสาไห้	องค์การบริหารส่วนตำบลช้างไทยงาม	60.89	82.82	ต้องปรับปรุง
24	สุโขทัย	คีรีมาศ	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านน้ำพุ	65.36	83.19	ต้องปรับปรุง
25	สุรินทร์	ท่าตูม	องค์การบริหารส่วนตำบลโพนครก	79.64	84.47	ต้องปรับปรุง
26	สุรินทร์	ท่าตูม	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเมธี	89.64	94.49	ผ่านดี
27	สุรินทร์	รัตนบุรี	เทศบาลตำบลรัตนบุรี	80.48	89.12	ผ่าน
28	สุรินทร์	ลำดวน	องค์การบริหารส่วนตำบลตระเปียงเตีย	85.48	93.05	ผ่านดี
29	หนองบัวลำภู	เมืองหนองบัวลำภู	เทศบาลตำบลนวมะเพือง	66.13	83.67	ต้องปรับปรุง
30	หนองบัวลำภู	ศรีบุญเรือง	องค์การบริหารส่วนตำบลหินางาม	37.56	64.76	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
31	อำนาจเจริญ	ปทุมราชวงศา	เทศบาลตำบลปทุมราชวงศา	84.88	93.45	ผ่าน
32	อุทัยธานี	เมืองอุทัยธานี	องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกกรัง	46.55	76.17	ต้องปรับปรุง

หมายเหตุ:

- 1) คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (คะแนนแบบวัด OIT) เป็นคะแนนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตรวจสอบให้คะแนนตามข้อมูลที่หน่วยงานได้นำเข้าไว้ในระบบ ITAS ในช่วงการตอบและอนุมัติแบบวัด OIT (1 มกราคม – 30 เมษายน 2567)
- 2) คะแนน ITA 2567 และระดับผลการประเมิน ที่ปรากฏในตารางข้างต้น เป็นการคำนวณจากคะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 ที่ปรากฏในเว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> และคะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (คะแนนแบบวัด OIT) ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตรวจสอบให้คะแนนตามข้อมูลที่หน่วยงานได้นำเข้าไว้ในระบบ ITAS ในกรณีที่หน่วยงานสามารถดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- 3) คะแนนแบบวัด OIT คะแนน ITA 2567 รวมถึงระดับผลการประเมิน ที่ปรากฏในตารางข้างต้น เป็นเพียงข้อมูลผลคะแนน เพื่อหน่วยงานจะได้นำไปประกอบการปรับปรุง พัฒนา และยกระดับการดำเนินงานภายในหน่วยงานของตนเองเท่านั้น
- 4) ผลคะแนน ITA ของหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ที่ปรากฏในส่วนที่ 1 ของประกาศฉบับนี้หรือที่ปรากฏทางเว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> (ผลคะแนนของแบบวัด OIT เป็น 0 คะแนน) จะถูกนำไปใช้ยื่นผลการประเมินที่เป็นทางการและนำไปตอบเป็นผลการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ รวมถึงส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA ฉบับนี้
- 5) หน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด สามารถศึกษารายละเอียดคะแนนแบบวัด OIT รายข้อได้ทางเว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> ในส่วนคำอธิบายประกอบการให้คะแนน

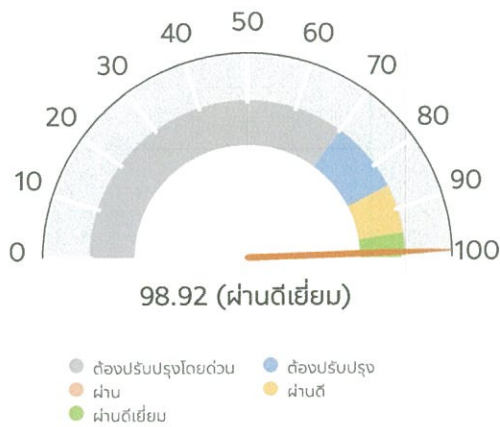


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

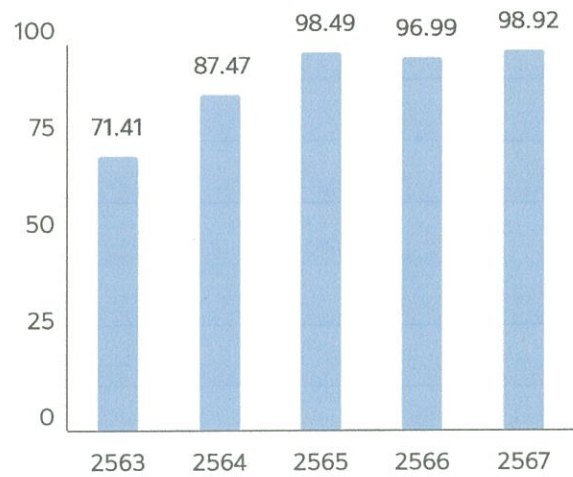
เทศบาลตำบลหน้าพระลาน

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 185 ของหน่วยงานประเภท เทศบาลตำบล

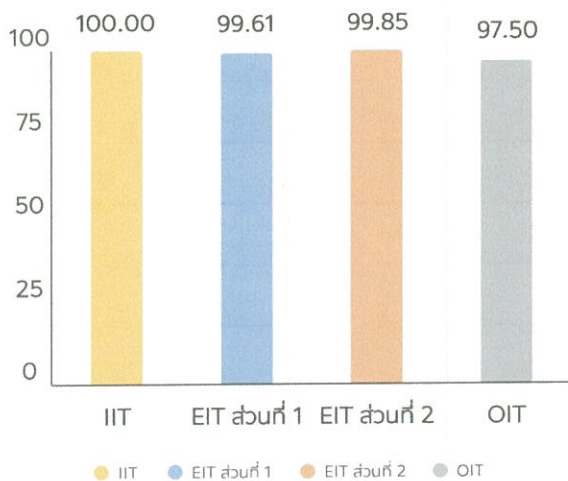
ผลการประเมินในภาพรวม



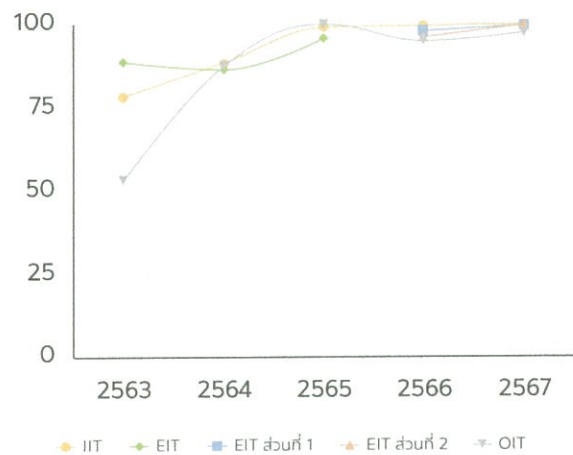
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

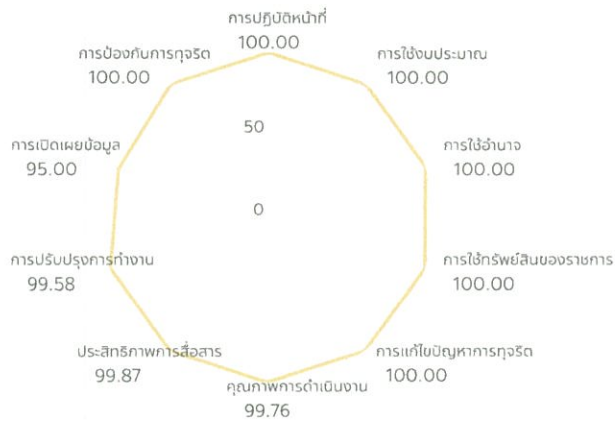


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



# ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2567



## สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2567

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00
2	การใช้งบประมาณ	100.00
3	การใช้อำนาจ	100.00
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
6	คุณภาพการดำเนินงาน	99.76
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.87
8	การปรับปรุงการทำงาน	99.58
9	การเปิดเผยข้อมูล	95.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

รายละเอียดผลการประเมินรายข้อ

IIIT

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติงานอย่างเท่าเทียมกัน	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสื่บบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสื่บบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00





i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่							100.00
หัวข้อการประเมิน		ไม่มี	มี				คะแนน	
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00%	0.00%					100.00
i10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด							100.00
หัวข้อการประเมิน		ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่ขอยืมอย่างถูกต้อง	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i10	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
i11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด							100.00
หัวข้อการประเมิน		ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i11	ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00
i12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด							100.00
หัวข้อการประเมิน		ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i12	หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด							100.00
หัวข้อการประเมิน		ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด	คะแนน
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา 99.47

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
------------------	----------------------	-------------	---------------------	------------------	----------	-------------------	-------

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 2.67% 97.33% 99.47

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน 99.73

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
------------------	----------------------	-------------	---------------------	------------------	----------	-------------------	-------

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 1.33% 98.67% 99.73

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
------------------	--------	-----	-------

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่ 100.00% 0.00% 100.00

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย 99.73

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
------------------	----------------------	-------------	---------------------	------------------	----------	-------------------	-------

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 1.33% 98.67% 99.73

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน 99.73

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
------------------	----------------------	-------------	---------------------	------------------	----------	-------------------	-------

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 1.33% 98.67% 99.73

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน 99.73

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
------------------	----------------------	-------------	---------------------	------------------	----------	-------------------	-------

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 1.33% 98.67% 99.73

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน								99.73
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.33%	98.67%	99.73	
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน								99.73
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.33%	98.67%	99.73	
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่								98.67
หัวข้อการประเมิน					ไม่เคย	เคย	คะแนน	
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่					1.33%	98.67%	98.67	

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา 99.33

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
------------------	----------------------	-------------	---------------------	------------------	----------	-------------------	-------

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 3.33% 96.67% 99.33

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
------------------	----------------------	-------------	---------------------	------------------	----------	-------------------	-------

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 100.00% 100.00

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
------------------	--------	-----	-------

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่ 100.00% 0.00% 100.00

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
------------------	----------------------	-------------	---------------------	------------------	----------	-------------------	-------

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 100.00% 100.00

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
------------------	----------------------	-------------	---------------------	------------------	----------	-------------------	-------

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 100.00% 100.00

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
------------------	----------------------	-------------	---------------------	------------------	----------	-------------------	-------

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 0.00% 100.00% 100.00

e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							99.33
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	3.33%	96.67%	99.33
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
e9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่							100.00
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย	เคย		คะแนน	
e9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่			0.00%	100.00%			100.00

## OIT

ข้อมูลพื้นฐาน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
o1 โครงสร้าง	100.00		
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00		
o3 อำนาจหน้าที่	100.00		
o4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00		
o5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00		
o6 Q&A	100.00		
การบริหารงานและงบประมาณ			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
o7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00		
o8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบ ประมาณประจำปี	100.00		
o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00		
o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00		
o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มา ติดต่อ*	100.00		
o12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	100.00		
o13 E-Service	100.00		
การจัดซื้อจัดจ้าง			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
o14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00		
o15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พัสดุ	100.00		
o16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00		
o17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำ ปี	100.00		
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับ คะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
o18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00		
o19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00		
o20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00		
o21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00		



การส่งเสริมความโปร่งใส 75.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	0.00	เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด (1) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม (2) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม (3) ผลจากการมีส่วนร่วม (4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากสารบัญชีกฎหมาย	100.00	
๐27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	
๐28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	
๐29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	
๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00	
๐31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส 100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	
๐33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	
๐34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	
๐35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	

## ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

### IIT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	1	0
51 - 60 ปี	5	7	0
41 - 50 ปี	7	16	0
31 - 40 ปี	11	11	0
20 - 30 ปี	8	7	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	1	8	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	9	19	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	9	11	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	11	1	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	3	0
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	12	23	0
5 - 10 ปี	6	4	0
1 - 5 ปี	13	15	0
ท่านเป็นเจ้าของที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	24	23	0
ข้าราชการ/พนักงาน	6	15	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	0	3	0
ผู้บริหาร	1	1	0

## EitPublic

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	7	10	0
51 - 60 ปี	4	14	0
41 - 50 ปี	3	7	0
31 - 40 ปี	6	8	0
20 - 30 ปี	5	11	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	1	0
สูงกว่าปริญญาตรี	1	2	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	4	6	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	5	6	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	14	21	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	14	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	0	1	0
บุคคลทั่วไป	25	49	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	1	6	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	1	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	24	43	0

## EitSurvey

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	2	8	0
51 - 60 ปี	4	5	0
41 - 50 ปี	1	4	0
31 - 40 ปี	1	1	0
20 - 30 ปี	3	1	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	1	2	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3	3	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	4	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	5	5	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	5	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	5	4	0
บุคคลทั่วไป	6	15	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	0	1	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	2	3	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	2	2	0
งานหลักของหน่วยงาน	7	13	0

## ข้อเสนอแนะ

### ผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เทศบาลตำบลหน้าพระลาน

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายการเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 98.92 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

เทศบาลตำบลหน้าพระลาน ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1. การปฏิบัติหน้าที่ 2. การใช้งบประมาณ 3. การใช้อำนาจ 4. การใช้ทรัพยากรของราชการ 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

เทศบาลตำบลหน้าพระลาน ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีค่าคะแนนสูงสุดรองลงมาตัวชี้วัดที่ 6. คุณภาพการดำเนินงาน และค่าคะแนนต่ำสุดเป็นตัวชี้วัดที่ 8. การปรับปรุงการทำงาน ทั้ง 3 ตัวชี้วัดอยู่ในเกณฑ์คะแนนที่มากกว่า 85 คะแนน ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนต่ำสุด

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

EitPublic ที่มีคะแนนต่ำสุด ได้แก่ E9, E1, E2, E4 และ E5

ข้อ E9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่ามีค่าใช้จ่ายในการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 018) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ E1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 010) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก 011) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ E2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการให้บริการโดยภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางให้การให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก 013) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการให้บริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้ความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 010) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก 011) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

ข้อ E4 และ E5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

EitSurvey ที่มีคะแนนต่ำสุด ได้แก่ E1 และ E7

ข้อ E1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 010) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก 011) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ E7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 025)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

เทศบาลตำบลหน้าพระลาน ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้ระดับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่  
1. ประเด็นการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลกิจกรรมหรือโครงการ ที่เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมในภารกิจของหน่วยงาน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการกำหนดให้มีการจัดกิจกรรมหรือโครงการในลักษณะดังกล่าวอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ผ่านช่องทางหรือวิธีการที่สะดวก และเหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงาน เพื่อนำผลจากการมีส่วนร่วมมาใช้ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

- # ข้อเสนอนะ
- 1 บริการดีมาก ให้คำตอบที่ชัดเจน
- 2 ดีทุกอย่าง
- 3 ดีมากๆ

EitSurvey

- # ข้อเสนอนะ
- 1 No comment
- 2 เกศบาลทำดีอยู่แล้วค่ะ
- 3 เกศบาลเข้าถึงประชาชนได้ดี ให้คำแนะนำได้ดีประชาชนได้ประโยชน์
- 4 สอนสาธารณะ,ที่ออกกำลังกาย
- 5 ดีอยู่แล้ว ให้ทำดีต่อไปตลอด
- 6 ดีอยู่แล้วพัฒนาต่อไป
- 7 เกศบาลมีนายกดีนำพาประชาชนให้ร่วมกิจกรรมที่ดีเช่นมีกองทุนของผู้สูงอายุ ชมรมสตรี ซึ่งทำให้ประชาชนมารวมตัวกันออกกำลังกาย พนักงานที่ทำงานก็บริการดีให้คำแนะนำดีน่ารักทุกคน

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี ปัญหา เลย	ลดลง มาก	ลดลง เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น มาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%